

Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico En Estudiantes Universitarios de Pregrado.

Learning strategies and academic performance in university Undergraduate Students.

Jhonatan Ponce Cumbereras¹ y Carlos Gamarra Bustillos²

RESUMEN

Objetivo: Determinar las relaciones de las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad María Auxiliadora (UMA), mediante el Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio (IEAE) y los promedios ponderados de los estudiantes. **Material y Métodos:** El estudio fue del tipo descriptivo correlacional, fue realizado en una muestra de 41 alumnos de las carreras profesionales de Administración de Negocios Internacionales, y Enfermería de la UMA, semestre 2012-II. **Resultados:** En los estudiantes de pregrado de las carreras profesionales de Administración y Negocios Internacionales y Enfermería de la Universidad María auxiliadora, no existe correlación estadísticamente significativa entre rendimiento académico y estrategias de aprendizaje cognitivas, estrategias de control de recursos y estrategias metacognitivas. Así también los subtipos de estrategias de aprendizaje como son la actitud del estudiante, el tiempo, la ansiedad y concentración, no presentan correlación estadísticamente significativa con el rendimiento académico, siendo sus coeficientes de correlación -.408, -.230, -.316, -.245, respectivamente. **Conclusión:** No existe relación de las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en los estudiantes de pre grado de la Universidad María Auxiliadora. El subtipo de estrategia de aprendizaje selección de ideas principales es el único que correlaciona con el rendimiento académico de los estudiantes pero de forma negativa. Instaurar programas que promuevan la adquisición de estrategias de aprendizaje y que al interiorizarlas mejoren en consecuencia el rendimiento académico de los estudiantes.

PALABRAS CLAVES: Estrategias de aprendizaje, rendimiento académico, Administración de Negocios Internacionales, Enfermería.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship of learning strategies with the academic performance of students of the University of Mary Help (UMA) by the Learning Strategies Inventory and Study (IEAE) and weighted average students. **Material and Methods:** The study was descriptive, correlational, was conducted on a sample of 41 students of the career of International Business Administration, and Nursing at the UMA, semester 2012-II. **Results:** In the undergraduate students' careers and Nursing Administration and International Business from the University Mary Help of Christians, there is no statistically significant correlation between academic achievement and cognitive learning strategies, resources management strategies and metacognitive strategies. Well subtypes of learning strategies such as the student's attitude, time, anxiety and concentration, no statistically significant correlation with academic achievement, with correlation coefficients -.408, -.230, -.316, -.245, respectively. **Conclusion:** There is no relationship of learning strategies with academic performance in undergraduate degree from the University of Mary Help. Subtype selection strategy main ideas is the only learning that correlates with the academic performance of students but negatively. Establish programs that promote the acquisition of learning strategies and to internalize consequently improve the academic performance of students.

KEYWORDS: learning strategies, academic performance, International Business Administration, Nursing.

¹ Psicólogo egresado de la Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

² Licenciado en Enfermería, Magister en Gestión y Planeamiento Educativo, Doctorado en Salud Pública.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se conoce que se encuentran muchas dificultades en relación al aprendizaje, las cuales se dan en los diversos niveles de educación que se tiene en el país; así mismo, se aprecia que en los distintos niveles socioeconómicos, los padres de familia en la mayoría de los casos manifestarán a sus hijos que aprender es fácil, pero, el cuestionamiento se centrará en ¿qué tan fácil será aprender si no se manejan las estrategias adecuadas de aprendizaje?; estos inconvenientes en el aprendizaje se dan por diversos factores, de los cuales, tal vez el más importante sea el que los estudiantes no saben cómo *aprender a aprender*; es decir, no se les enseña a emplear las estrategias de aprendizaje más adecuadas para la adquisición de nuevos conocimientos.

Por otro lado, en las carreras profesionales de la Universidad María Auxiliadora, se realiza una pregunta que complementa lo dicho anteriormente, la cual es, ¿por qué los alumnos que ingresan a la Universidad en los primeros puestos, no mantienen en muchos casos los primeros lugares en el rendimiento académico?

Desde los años ochenta se ha ido desarrollando una concepción integradora del aprendizaje en la que se conjugan los componentes cognitivos-metacognitivos y afectivos-motivacionales para explicar el aprendizaje y el rendimiento, y se han creado modelos de aprendizaje autorregulado que asumen que los estudiantes pueden aumentar su capacidad para aprender a través del uso selectivo de diferentes estrategias, así como controlar y regular muchos aspectos de su cognición, motivación y conducta; y pueden seleccionar, estructurar e incluso crear ambientes de aprendizaje, donde las actividades de autorregulación median entre las características personales y contextuales, y los logros alcanzados por las personas (Roces, González-Pianda y Álvarez, 2008).

Por otra parte, Beltrán (1993, en Rocés, González-Pianda y Álvarez, 2008), ofrece en su revisión centrarse en las estrategias cognitivas y metacognitivas que los sujetos puedan utilizar para mejorar su aprendizaje y su rendimiento, los cuales denominados como componentes del procesamiento de la información (Weinstein y Mayer, 1986; en Rocés, González-Pianda y Álvarez, 2008), en los que puede influir el uso de estrategias de aprendizaje, mediante la elección,

adquisición, construcción, integración y utilización de la información

Monereo (1993, en Rocés, González-Pianda y Álvarez, 2008) considera a las estrategias de aprendizaje como mediadores cognitivos que facilitarán la acción de los procesos de gestión del conocimiento, los que se dividen de acuerdo al modelo de aprendizaje autorregulado, en estrategias cognitivas, de control de recursos y metacognitivas (Roces, González-Pianda y Álvarez, 2008).

Estrategias cognitivas: Son aquellas que intervienen en la comprensión, recuerdo, y, en general, en el aprendizaje de la materia; las cuales se dirigen directamente a los aspectos de codificación, comprensión, retención y reproducción de los materiales informativos, este tipo de estrategias involucra acciones como recitar, copiar, mnemotecnias, parafrasear, resumir, agrupamientos, representaciones gráficas, entre otras (Roces, González-Pianda y Álvarez, 2008).

Estrategias de control de recursos: Se refieren al control que ejerce el alumno sobre una serie de variables no intelectuales que influyen en su implicación en la tarea, como pueden ser: la elaboración de horarios, autorrefuerzo, búsqueda de ayuda, etc.; en conclusión estas estrategias ayudan al estudiante a adaptarse al entorno y a las exigencias de las tareas, pero sobre todo a cambiar el entorno para adecuarlo a sus necesidades (Roces, González-Pianda y Álvarez, 2008).

Estrategias metacognitivas: Se refieren a las acciones que realizan las personas como la planificación, regulación, observación y modificación de los propios procesos cognitivos (Roces, González-Pianda y Álvarez, 2008), estas estrategias metacognitivas son vitales para la planeación del currículo, debido a la gran importancia que tiene el pensamiento del estudiante en su proceso educativo, es así que la metacognición se puede definir como pensar en el pensamiento.

De esta manera, se analizará cuáles son las estrategias de aprendizaje que utilizan los alumnos de la Universidad María Auxiliadora para llevar los cursos que tengan en un semestre académico; esto con la finalidad de saber si el rendimiento académico que logran alcanzar durante sus estudios se da acorde a las estrategias de aprendizaje que necesitan para lograr un nivel alto de aprendizaje.

Adicionalmente a lo ya expuesto, la investigación propone averiguar cuáles son las estrategias de aprendizaje, más recurrentes en los estudiantes de la Universidad María Auxiliadora, lo cual a través de la difusión del presente estudio, pueda servir para instaurar programas de promoción de estrategias de aprendizaje.

MATERIAL Y MÉTODOS.

Tipo y nivel de Investigación

El tipo de Investigación utilizado fue el tipo Correlacional, ya que este estudio tiene como propósito describir, analizar e interpretar la relación entre las variables estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en una situación determinada (Sánchez y Reyes, 2006).

El nivel de Investigación realizado fue el Descriptivo, ya que el estudio describe constructos existentes, de los cuales se requiere estudiar una circunstancia temporo-espacial determinada (Sánchez y Reyes, 2006), esto debido a que se estudió características de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes obtenidos durante un semestre académico.

Diseño de Investigación.

En relación al diseño se realizó en dos etapas. En primer lugar se utilizó el diseño correlacional simple (Sánchez y Reyes, 2006), en el cual se estudiaron las relaciones entre las Estrategias de Aprendizaje, del Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio (IEAE) y el rendimiento académico, por medio del promedio ponderado de los alumnos al finalizar un semestre académico y en segundo lugar se empleó el diseño descriptivo simple (Sánchez y Reyes, 2006), para identificar los niveles de las estrategias de aprendizaje y sus dimensiones que predominan en los estudiantes evaluados de la Universidad María Auxiliadora.

Participantes

La población estuvo conformada por 133 alumnos de la Universidad María Auxiliadora de las carreras profesionales de Administración de Negocios Internacionales y Enfermería, y la muestra por 41 de ellos del Semestre 2012-II.

Instrumento

El instrumento empleado fue el Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio (IEAE), construido inicialmente por Weistein, Schulte y Palmer (1987, en Escurra, 2006) e incluye 77 ítems distribuidos en diez escalas, que se relacionan con cada uno de las tres dimensiones revisadas en la presente investigación a manera de clasificación de las estrategias de aprendizaje: cognitivo, control de recursos y metacognitivos.

Procedimiento de recolección de datos

El procedimiento de recolección de datos, se llevó a cabo en las carreras profesionales de Administración de Negocios Internacionales y Enfermería de la Universidad María Auxiliadora, en una primera etapa se recolecto la información sobre el rendimiento académico de los alumnos, por medio de sus promedios ponderados; y en una segunda etapa, mediante la aplicación del instrumento IEAE, se conocieron las estrategias de aprendizaje.

Análisis Estadístico

Para el análisis de datos, se utilizó tanto estadísticos descriptivos como inferenciales, con los cuales se comprobaron las hipótesis planteadas.

En relación a los estadísticos descriptivos, se usó la media aritmética, que es una medida de tendencia central y descriptiva (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), y con ella se conoció los puntajes medios de la muestra en relación a los niveles de las estrategias de aprendizaje. En un primer momento se efectuó un análisis o prueba de normalidad a través de la Prueba de Shapiro-Wills, y tuvo por finalidad establecer si los datos de una muestra proceden de una población con distribución normal (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), con la cual se conoció que la muestra se aproxima a una distribución normal. Por tanto a partir de ello y debido a que se trata de correlacionar una muestra en función a dos constructos, es que se empleó la *r* de Pearson que se emplean en variables en un nivel de medición ordinal, en los cuales los casos se ordenan según rangos (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010).

Para los cálculos estadísticos de las muestras, se utilizó un nivel de significación de 0.05. Además se empleó el programa estadístico SPSS 21.0 IBM para Windows, con el que se realizó todo el proceso de análisis estadístico de los datos.

RESULTADOS

Tabla 1: Análisis de normalidad de las estrategias de aprendizaje.

	Estadístico	N	p
Estrategias Cognitivas	.976	41	.534
Actitud	.956	41	.115
Motivación	.958	41	.136
Tiempo	.953	41	.090
Ansiedad	.976	41	.516
Concentración	.966	41	.250
Estrategias de Control de Recursos	.986	41	.885
Procesamiento de Información	.968	41	.302
Selección de Ideas Principales	.950	41	.069
Ayudas para el estudio	.965	41	.241
Estrategias Metacognitivas	.979	41	.653
Autoevaluación	.978	41	.592
Estrategias para el examen	.976	41	.240

p>.05

Tabla 2: Correlación entre rendimiento académico y estrategias de aprendizaje.

		Estrategias Cognitivas	Estrategias de Control de Recursos	Estrategias Metacognitivas
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	-.325	.162	-.186
	Sig. (bilateral)	.038	.312	.245

*Correlación mayor a .05

La tabla 02, muestra que no existe correlación estadísticamente significativa entre rendimiento académico y estrategias de aprendizaje cognitivas, estrategias de control de recursos y

estrategias metacognitivas, en los estudiantes de pregrado de las carreras profesionales de Administración de Negocios Internacionales y Enfermería, de la universidad María Auxiliadora.

Tabla 3. Correlación entre rendimiento académico y subtipos de estrategias de aprendizaje.

		Rendimiento académico
Actitud	Correlación de Pearson	-.408
	Sig. (bilateral)	.008
Motivación	Correlación de Pearson	.352
	Sig. (bilateral)	.024
Tiempo	Correlación de Pearson	-.230
	Sig. (bilateral)	.147
Ansiedad	Correlación de Pearson	-.316
	Sig. (bilateral)	.044
Concentración	Correlación de Pearson	-.245
	Sig. (bilateral)	.123
Procesamiento de información	Correlación de Pearson	.091
	Sig. (bilateral)	.573
Selección de ideas principales	Correlación de Pearson	-.019
	Sig. (bilateral)	.906
Ayudas para el estudio	Correlación de Pearson	.214
	Sig. (bilateral)	.180

Autoevaluación	Correlación de Pearson	.140
	Sig. (bilateral)	.383
Estrategias para el examen	Correlación de Pearson	-.310
	Sig. (bilateral)	.049

*Correlación mayor a .05

La tabla 03, muestra que los subtipos de estrategias de aprendizaje como son la actitud del estudiante, el tiempo, la ansiedad, concentración y selección de ideas principales no presentan correlación estadísticamente significativa con el rendimiento académico, siendo sus coeficientes de correlación -.408, -.230, -.316, -.245, -.019 respectivamente.

DISCUSIÓN

El análisis de los resultados del presente estudio, indican que las diferentes estrategias de aprendizaje evaluadas, no influyen sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad María Auxiliadora, lo cual corrobora lo manifestado de forma empírica antes de la realización de esta investigación, ya que se planteaba que los estudiantes en muchos casos desarrollan sus trabajos o tareas académicas y se preparan para sus exámenes y exposiciones sin ningún tipo de organización en cuanto al material de estudio, tiempo e incluso actitudes.

Cano (2000), menciona que aquellos estudiantes que presentan un bajo rendimiento académico muestran un mayor miedo al fracaso y ansiedad, por lo que presentan actitudes negativas hacia el estudio, lo cual se contrapone a la presente investigación en la que se identificó que no existe una relación entre la ansiedad y el rendimiento académico.

En el estudio realizado por García, Orellana y Canales (2002), mencionan que existen correlaciones negativas entre la orientación a metas intrínsecas y la ansiedad con el rendimiento académico, y una asociación positiva con la constancia, hallazgo que no es concordante con nuestro estudio, ya que se identificó que la actitud del estudiante, la ansiedad y la motivación no presentan correlación alguna con el rendimiento académico.

Por otro lado, se aprecia de los componentes de estas estrategias de aprendizaje, solo en el caso de la selección de ideas principales que corresponde a las estrategias de control de recursos, se aprecia

una correlación negativa entre el componente en mención y el rendimiento académico de los estudiantes evaluados, lo que se contrapone a lo mencionado por Ecurra (2006), quien menciona que si existe una correlación positiva entre dichos conceptos.

En resumen los hallazgos de nuestro estudio, nos permiten pensar en la posibilidad de instaurar programas que promuevan la adquisición de estrategias de aprendizaje y que al interiorizarlas mejoren en consecuencia el rendimiento académico de los estudiantes.

CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos del análisis de datos, se puede afirmar que no existe influencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad María Auxiliadora.

El componente de selección de ideas principales es el único que correlaciona con el rendimiento académico de los estudiantes pero de forma negativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Cano, F. (2000). Diferencias de género en estrategias y estilos de aprendizaje. *Psicothema*, 12(3), 360-367. Universidad de Granada.
2. Ecurra, M. (2006). Análisis Psicométrico del Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio en estudiantes universitarios de psicología de Lima metropolitana. *Persona*, 9, 20-170. Universidad de Lima.
3. García, L., Orellana, O. y Canales, Q. (2002). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de Psicología de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*, 5(1), 35-52.
4. Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

5. Herson, K. y Eller, B. (2004). Aplicación a la enseñanza de las estrategias cognoscitivas de aprendizaje. En *Psicología Educativa para la enseñanza eficaz*. 274-305. Grupo GEO: México.
6. Roces, C., González-Pienda, J., y Álvarez, L. (2008). Procesos y estrategias cognitivas y metacognitivas. En J., González-Pienda, R., González, J., Núñez, y A., Valle. *Manual de Psicología de la Educación*. 95-114. Ediciones Pirámide: Madrid.
7. Sánchez, H., y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.

Recibido: 30/07/2014 Aceptado: 19/08/2014
