

“Aprendizaje significativo y nivel de participación en los grupos de discusión por estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de Negocios Internacionales de la Universidad María Auxiliadora, 2016.”

“Meaningful learning and level of participation in discussion groups by students into The Professional School of International Business Administration in Maria Auxiliadora University, 2016.”

Víctor Humberto Chero Pacheco¹

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre el aprendizaje significativo y el nivel de participación en los grupos de discusión por estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de negocios internacionales de la Universidad María Auxiliadora, 2016. **Materiales y Métodos:** La población estudiada fue de 180 alumnos y la muestra de 120 alumnos seleccionados por muestreo no probabilístico por cuotas. El estudio considerado fue de carácter descriptivo, correlacional y transversal. Se determinó la relación entre el aprendizaje significativo y el nivel de participación en los grupos de discusión mediante el empleo de cuestionarios y el análisis de los datos por medio de la prueba de correlación Rho de Spearman. **Resultados:** Respecto al Aprendizaje Significativo, un alto porcentaje se relaciona a la categoría “a veces” con 34.2% seguido de “casi nunca” y “nunca” representados por 28.3% y 10.8%, respectivamente, y en las categorías de “muchas veces” y “siempre” se tiene 22.5% y 4.2%, respectivamente. En relación al nivel de participación en los grupos de discusión, un alto porcentaje se relaciona a la categoría “a veces” con 38.3%, seguido por las categorías “casi nunca” y “nunca” con 24.2% y 11.7%, respectivamente, y finalmente en las categorías de “muchas veces” y “siempre” se tiene 20% y 5.8%, respectivamente. De acuerdo al estudio correlacional, el resultado de la prueba no paramétrica Rho de Spearman es 0.698, respecto a la relación entre el aprendizaje significativo y el nivel de participación en los grupos de discusión. **Conclusión:** El proceso de aprendizaje significativo no es desarrollado por la mayoría de estudiantes. El nivel de participación en los grupos de discusión por los estudiantes se considera regular. El aprendizaje significativo se relaciona positivamente con el nivel de participación en los grupos de discusión.

Palabras clave: Aprendizaje significativo, grupos de discusión.

ABSTRACT

Objective: To determine the relation between meaningful learning and students' level of participation in discussion groups into The Professional School of International Business Administration in Maria Auxiliadora University, 2016. **Materials and Methods:** The population included 180 students and the sample was composed of 120 students who were selected by the use of The Quota Sampling Method into The Non probability Sampling. The research was descriptive, correlational and transversal. The relation between meaningful learning and students' level of participation in discussion groups was determined by using questionnaire and data analysis according to the statistical test of correlation of Rho of Spearman. **Results:** In relation to meaningful learning, a high percentage is related to category “sometimes” with 34.2% followed by “hardly ever” and “never” with 28.3% y 10.8%, respectively, about categories “many times” and “always” percentages are 22.5% y 4.2%, respectively. In relation to level of participation in discussion groups, a high percentage is related to category “sometimes” with 38.3%, followed by categories “hardly ever” and “never” with 24.2% and 11.7%, respectively, and finally about categories “many times” and “always” percentages are 20% y 5.8%, respectively. According to the correlational analysis, the statistical test of correlation of Rho of Spearman's result is 0.698 about relation between meaningful learning and students' level of participation in discussion groups. **Conclusion:** Most of the students don't develop the meaningful learning process. The student's level of participation in discussion groups is regular. Meaningful learning is positively related to the level of participation in discussion groups.

Keywords: Meaningful learning, group discussion.

¹ Universidad María Auxiliadora.

INTRODUCCIÓN

Los procesos de enseñanza y aprendizaje, debido a su complejidad, deben ser cuidadosamente analizados en base a los objetivos señalados en el plan académico, es así que, la respuesta esperada en los estudiantes dependerá de las estrategias que los docentes incluyan en las actividades desarrolladas durante la sesión de clase. Los docentes deben dirigir y modificar las actividades en base a los resultados evidenciados respecto al desempeño colectivo e individual de los alumnos.

Respecto al proceso de aprendizaje, el autor Cuevas, R. (2015), señala que, “el alumno protagoniza el proceso educativo y el profesor resulta un promotor de su desarrollo”. Los procesos de aprendizaje buscan alcanzar metas establecidas en base a la comprensión de las características individuales de los estudiantes, tomando en cuenta además, el proceso de desarrollo de las capacidades cognitivas. Es necesario evaluar las características respecto a la información que el estudiante es capaz de manejar y emplear durante la resolución de problemas. En base a lo señalado, se considera que el aprendizaje significativo involucra la adición de nueva información en la estructura cognitiva previamente establecida, como refiere Araujo, R. (2013) haciendo mención de Ausubel. Los estudiantes serán capaces de representar aquello que ha sido previamente consolidado a manera de concepto, imagen o recuerdo, siendo esto sostenido por Blakemore, S. y Frith, U. (2016).

En relación a la participación de los estudiantes como parte de las actividades en el aula, el autor Delgado, K. (2014), manifiesta que, “es necesario desarrollar la participación estudiantil, basada en la organización, la capacitación y comunicación entre los estudiantes y sus profesores”. Cada una de las estrategias empleadas, se lleva a cabo tomando en consideración la participación de estudiantes en los procesos de enseñanza-aprendizaje, siendo esto de utilidad para consolidar la disciplina y responsabilidad de los mismos. La formación de grupos de discusión, es la estructura fundamental que condiciona la apertura hacia otras estrategias pedagógicas en la sesión de clase, respecto a tal característica Delgado señala que, “los estudiantes manifestarán sus necesidades, intereses, opiniones, preguntas; además se incentiva la rápida reunión de ideas o planteamientos con una amplia participación”. Además, considerando el logro de objetivos y el adecuado control de las actividades grupales; Ramos, A. (2013), sostiene que “un equipo brillante está formado por

individuos que también son brillantes”. Por tanto, deben identificarse las características particulares de cada miembro del equipo con la finalidad de seleccionar y adaptar los métodos más eficaces dentro de la dinámica grupal tal como sugiere Zabalza, M. (2012).

Por lo señalado anteriormente, el presente trabajo de investigación establece la relación entre el proceso de aprendizaje significativo y el nivel de participación en los grupos de discusión por estudiantes dentro de las actividades desarrolladas en el ámbito de estudio universitario.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio realizado considera el carácter descriptivo y correlacional, además de ser un estudio transversal. La muestra de estudio consideró 120 estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de Negocios Internacionales de la Universidad María Auxiliadora. La información respecto a las variables: Aprendizaje significativo y Nivel de participación en los grupos de discusión, fue registrada por medio de cuestionarios correspondientes a cada una de dichas variables. Además, se evaluó la relación entre el aprendizaje significativo y el nivel de participación en los grupos de discusión por medio de la prueba de correlación Rho de Spearman.

RESULTADOS

Respecto al aprendizaje significativo, 41 estudiantes “a veces” desarrollan tal proceso, representado por el 34.2%, seguido de 34 alumnos quienes “casi nunca” lo desarrollan, representado por el 28.3%.

De otro lado, 27 alumnos “muchas veces” desarrollan el proceso, representado por el 22.5% y 13 alumnos “nunca” lo desarrollan, representado por el 10.8%. Finalmente 5 alumnos “siempre” desarrollan dicho proceso, representado por el 4.2%. (Tabla 1).

CATEGORÍAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Nunca	13	10,8
Casi nunca	34	28,3
A veces	41	34,2
Muchas veces	27	22,5
Siempre	5	4,2
Total	120	100,0

Tabla 1. Aprendizaje significativo.

Respecto al nivel de participación en los grupos de discusión, 46 alumnos “a veces” participan, representado por el 38.3%. Por otro lado, 29 alumnos “casi nunca” participan, representado por el 24.2% seguido de 24 alumnos que “muchas veces” participan, representado por el 20.0%. Solo 14 alumnos “nunca” participan, representado por el 11.7%. Finalmente 7 manifiestan que “siempre” participan, representado por el 5.8%. (Tabla 2).

CATEGORÍAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Nunca	14	11,7
Casi nunca	29	24,2
A veces	46	38,3
Muchas veces	24	20,0
Siempre	7	5,8
Total	120	100,0

Tabla 2. Nivel de participación en los grupos de discusión.

Finalmente, respecto a la relación entre el aprendizaje significativo y el nivel de participación en los grupos de discusión, el resultado de la prueba no paramétrica Rho de Spearman utilizada para variables cualitativas es 0.698 con un margen de error de 0.01. Por tanto, puede afirmarse que, el aprendizaje significativo se relaciona positivamente con el nivel de participación en los grupos de discusión por los estudiantes. Además, este resultado es corroborado por la prueba de significación bilateral cuya cifra es 0.000 menor a la probabilidad de 0.01. (Tabla 3).

		Aprendizaje significativo	Nivel de participación en los grupos de discusión
Aprendizaje significativo	Rho de Spearman	1	,698**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	120	120
Nivel de participación en los grupos de discusión	Rho de Spearman	,698**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Tabla 3. Aprendizaje significativo y nivel de participación en los grupos de discusión.

DISCUSIÓN

Las actividades desarrolladas durante la sesión de clase deben incluir procedimientos que permitan a los estudiantes interpretar y aplicar la información en base a los conocimientos nuevos, además de asociarla a aquella información

respecto a los conocimientos previos; es decir, posibilitar el enlace entre la estructura cognitiva previa y aquello que se considere novedoso como parte de las asignaturas correspondientes. Siendo esto, el eje considerado en el proceso de aprendizaje significativo. Además, teniendo en cuenta que los individuos se hallan en constante interacción y esto a su vez facilita la comprensión de información específica que de otra forma resultaría compleja en su interpretación; deben considerarse las características dentro del proceso de comunicación en el aula, lo cual incluye el empleo de técnicas en base a discusión grupal, cuyo objetivo es posibilitar la interpretación, internalización y manifestación verbal en base al aspecto crítico de los estudiantes. A pesar de la importancia de los procedimientos mencionados previamente, aún se presentan deficiencias durante el desarrollo de actividades pedagógicas, principalmente aquellas correspondientes a la transmisión de información y empleo de estrategias o dinámicas de interacción.

En el presente trabajo de investigación se determinó que los estudiantes en su mayoría no desarrollan el proceso de aprendizaje significativo lo cual concuerda con el informe de Gamarra A. (2015) en el estudio “Las actividades de aprendizaje en el desarrollo de las competencias del área de comunicación en las unidades de aprendizaje del nivel secundario”, en donde concluye que debido a las características de las estrategias docentes, no se desarrolló apropiadamente el proceso de aprendizaje por los alumnos. Se discrepa con los resultados presentados por Gonzales, M (2015), en el estudio “Eficacia del uso de herramientas informáticas básicas en el aprendizaje significativo de estudiantes del programa de estudios básicos de la Universidad Ricardo Palma en el año 2014”, en donde concluye que los estudiantes desarrollan apropiadamente el proceso de aprendizaje significativo.

De acuerdo al nivel de participación en los grupos de discusión, se determinó que los estudiantes en su mayoría no participan apropiadamente en los grupos de discusión, lo cual muestra discrepancias con los resultados de Correa, L. (2007) en su estudio “El trabajo en equipo como una estrategia didáctica posibilitadora de la enseñanza aprendizaje en el aula de clase en el área de ciencias sociales” en donde concluye que las estrategias en relación al empleo de actividades grupales posibilitaran resultados favorables en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Dicho resultado discrepa además, con la información de David, D. (2012), en el estudio

“La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria”, en donde concluye que los alumnos perciben apropiadamente los procedimientos en donde se involucra el trabajo cooperativo.

Considerando la importancia del aprendizaje significativo con el cual se pretende consolidar los conocimientos en base a la relación entre la estructura cognitiva previa y la información nueva adquirida, se tendrá en cuenta además, el empleo de técnicas asociadas al proceso de interacción o dinámica de grupos lo cual incluye la participación en grupos de discusión. Al ser ambos aspectos fundamentales para el desarrollo de habilidades en los estudiantes, la relación entre ambos ha sido evaluada cuidadosamente con la finalidad de comprobar si las mejoras en uno de los aspectos mencionados determinan mejoras en el otro. Por tal motivo, el presente estudio permitió hallar dicha relación identificando a esta como positiva. El resultado concuerda con la información de Carhuaricra, J. (2007) en su estudio “Trabajo en equipo y desarrollo del pensamiento crítico en la formación docente, Universidad Daniel Alcides Carrión de Cerro de Pasco – Perú”, y en donde concluye que el trabajo en equipo expresado en la valoración de sus integrantes influye favorablemente en el desarrollo del pensamiento crítico, principalmente en el nivel inferencial. También existe coincidencia con la información de Cervantes, G. (2013); quien en el estudio “El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos”, concluyó que, existe relación significativa y directa entre el aprendizaje significativo y las capacidades comunicativas de textos narrativos. Finalmente, existe concordancia con la información de Lara, C. y Prutsky, J. (2016); quienes en su estudio “Desarrollo de habilidades sociales, trabajo en equipo y nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega”, determinaron que, a mayor desarrollo de las habilidades sociales y el trabajo en equipo, mayor será su influencia en el aprendizaje colaborativo.

CONCLUSIONES

Los estudiantes en su mayoría no desarrollan adecuadamente el proceso de aprendizaje significativo, lo cual evidencia el empleo de estrategias que requieren mejoras para adecuarse a los procedimientos que buscan la consolidación de información por medio de la comprensión de la misma y su empleo posterior. Además, los

estudiantes en su mayoría no participan apropiadamente en los grupos de discusión lo cual puede asociarse al empleo de técnicas que deberán ser reforzadas considerando los aspectos de dinámica grupal y la evaluación posterior correspondiente a los objetivos establecidos en cada sesión de clase. Finalmente, se ha determinado que el proceso de aprendizaje significativo se relaciona positivamente con el nivel de participación en los grupos de discusión por los estudiantes. Por tanto, al desarrollar apropiadamente una de las características tomadas en cuenta en el presente estudio, se hace posible el empleo apropiado de la característica en correlación.

AUTOR DE CORRESPONDENCIA

Victor Humberto Chero Pacheco
Universidad María Auxiliadora
Av. Canto Bello N° 431
Lima 36 – Perú
Teléfono: +51-1-3891212
E-mail: vchp_dent@hotmail.com

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Araujo, R. (2013). Teorías contemporáneas del aprendizaje. (1ª Ed.). Lima: EDIMAG.
2. Blakemore, S., y Frith, U. (2016). Cómo aprende el cerebro. (1ª ed.). Barcelona: Ariel.
3. Carhuaricra, J. (2007). Trabajo en equipo y desarrollo del pensamiento crítico en la formación docente, Universidad Daniel Alcides Carrión de Cerro de Pasco – Perú. Tesis de maestría. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
4. Cervantes, G. (2013). El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos. Tesis de maestría. Universidad de San Martín de Porres.
5. Correa, L. (2007). El trabajo en equipo como una estrategia didáctica posibilitadora de la enseñanza aprendizaje en el aula de clase en el área de ciencias sociales. Tesis de licenciatura. Universidad de Antioquia.
6. Cuevas, R. (2015). Psicología educativa. (1ª ed.). Lima: San Marcos.
7. Delgado, K. (2014). Dinámica de grupos. (1ª ed.). Lima: San Marcos.
8. Gamarra, A. (2015). Las actividades de aprendizaje en el desarrollo de las competencias del área de comunicación en las unidades de aprendizaje del nivel

- secundario. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú.
9. Gonzales, M. (2015). Eficacia del uso de herramientas informáticas básicas en el aprendizaje significativo de estudiantes del programa de estudios básicos de la Universidad Ricardo Palma en el año 2014. Tesis de maestría. Universidad de San Martín de Porres.
 10. Lara, C. y Prutsky, J. (2016). Desarrollo de habilidades sociales, trabajo en equipo y nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Tesis de maestría. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
 11. Ramos, A. (2013). Cultura pedagógica: su filosofía, epistemología y psicología. (1ª ed.). Lima: EDITORES CORPORACIÓN BRANDING.
 12. Ruiz, D. (2012). La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria. Tesis doctoral. Universidad de Valladolid.
 13. Zabalza, M. (2012). Nuevos enfoques para la didáctica universitaria actual. *Perspectiva*, 29(2), 387-416. doi: <http://dx.doi.org/10.5007/2175-795X.2011v29n2p387>