

“Frecuencia del Bullying y sus modalidades en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública”

“Frequency of bullying and its modalities in high school students of an Educational Institution Public”

Robles Tamayo, Lucero Amelia¹

RESUMEN

Objetivo: Determinar la frecuencia del Bullying y sus modalidades en estudiantes de educación secundaria, turno tarde de la Institución Educativa Pública 5050 San Pedro, Bellavista- Callao, 2015. **Materiales y Métodos:** Investigación de tipo cuantitativa, descriptiva y transversal; la población fue de 122 alumnos, con 52 (42,6%) mujeres y 70 (57,4%) varones; el instrumento utilizado fue el Autotest Cisneros de Acoso escolar (Alpha de Crombach de 0,96) y el análisis estadístico se realizó en el programa SPSS 20. **Resultados:** En el estudio un 41,7% (51) de los estudiantes presentó una frecuencia alta de Bullying, así mismo los varones con 27,9% (34) presenta mayor frecuencia de Bullying en relación a las mujeres con 14% (17); también se observó una intensidad baja con 84,4% (103) en mayor proporción; en las modalidades, se observa ocupando en primer lugar la modalidad de coacción con 99,1% (121), segundo desprecio- ridiculización con 60,6% (74), tercero agresiones con 56,6% (69), seguido de restricción- comunicación con 55,7% (68) y hostigamiento verbal con 51,1% (58), las cuales se hallan por encima del 50% del número de casos de medio a alto; y en la triada del Bullying, un 16,4% (20) afirmó ser víctima, el 27% (33) agresor, y el 49,2% (60) espectador de actos de Bullying. **Conclusión:** La población de 122 estudiantes presentó una frecuencia alta de Bullying en mayor proporción, y solo las modalidades de coacción, desprecio- ridiculización, agresiones, restricción- comunicación y hostigamiento se encuentran presentes en más de la mitad de población; así mismo los varones de educación secundaria del turno tarde, presentan mayor frecuencia de Bullying, en relación a las mujeres; se presentó en mayor proporción una intensidad baja de Bullying en la totalidad de estudiantes, de los cuales un cuarto afirmó ser víctima y agresor, y la mitad espectador de actos de Bullying.

Palabras Clave: Bullying, víctima, agresor, espectador.

ABSTRACT

Objective: To determine the frequency of the Bullying and modalities in high school students, late shift of School Public 5050 San Pedro, Bellavista- Callao, 2015. **Materials and methods:** Quantitative research, descriptive and transversal; the population was 122 students, with 52 (42, 6%) women and 70 (57, 4%) males, the instrument used was the Autotest Cisneros of Bullying (Crombach Alpha 0.96) and statistical analysis was performed in SPSS 20 program. **Results:** In the study 41.7% (51) of the students had a high frequency of bullying, likewise men with 27.9% (34) has a higher frequency of Bullying in relation to women with 14% (17), also a low intensity was observed with 84.4% (103) in major proportion, in the form's observed occupying first of all the form of coercion with 99.1% (121), the second scorn- mockery with 60.6% (74), third aggressions with 56.6% (69), followed by restriction- communication with 55.7% (68) and verbal harassment with 51.1% (58), which are over 50% of the number of cases of medium to high, and the triad of bullying, a 16.4% (20) claimed to be victim, 27% (33) aggressor, and 49.2% (60) viewer acts of Bullying. **Conclusion:** The population of 122 students presented a high frequency of Bullying in major proportion, and only the modalities of coercion, scorn- mockery, aggressions, restriction- communication and harassment are present in more than the half of population, likewise the males of high school of the shift late, they present major frequency of Bullying, in relation to the women, a low intensity of Bullying appeared in major proportion in all students, of whom a quarter claimed to be victim and aggressor, and acts of Bullying viewer half.

Key words: Bullying, victim, aggressor and and viewer.

¹ Licenciada em Enfermería – Universidad Norbert Wiener. UNW.

INTRODUCCIÓN

El fenómeno Bullying afecta a la mayor parte de nuestra población infantil y adolescente, es un problema importante en la salud pública que exige el tiempo, la coordinación y la atención de profesionales de la salud, políticos y familias. La evolución de la conciencia sobre la morbilidad y la mortalidad asociadas al Bullying ha ayudado a brindar este riesgo psicosocial un nivel modesto de atención de salud pública en todo el mundo (1).

El Bullying es un término formal y comúnmente utilizado para describir la acción agresiva continua que produce uno o varios estudiantes con actitud dominante hacia los demás estudiantes causándoles sufrimiento mental, psicológico y físico (2).

La proporción actual de este fenómeno puede llegar hasta dos tercios de estudiantes en Zambia, África (3). En Corea hasta el 40% de estudiantes desempeña algún rol como la víctima, el agresor o el espectador en el hostigamiento escolar, y así mismo al menos el 23% son víctimas o agresores. En un estudio realizado a un total de 113 200 estudiantes de 25 países reveló que desde el 9% en Suecia, hasta un 54% de los escolares en Lituania, estaba involucrado en actos de Bullying. Como víctimas, el rango oscila desde un 5% en Suecia hasta un 20% de los estudiantes en Lituania, con un promedio del 11% en los 25 países. Como agresores, se manifestó desde un 3% en Suecia hasta un 20% en Dinamarca, con un promedio de 10%. El papel víctima/ agresor varió desde un 1% en Suecia hasta un 20% en Dinamarca, con un promedio del 10%. El papel víctima/ espectador varió desde un 1% en Suecia hasta un 20% en Lituania, con un promedio del 6% en los 25 países (4).

En Estas Unidos y Europa, al menos uno de cada cuatro niños en su etapa escolar ha sido víctima de algún tipo de maltrato (5). También estudios realizados en Ecuador indican que el 32% de niños y adolescentes sufre de este tipo de agresión escolar, los que les llevó a estimar que un número de 1'054 112 escolares manifiestan tener este problema (6).

En Perú, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA), en el año 2007 a nivel nacional, obtuvieron que el 40% del total de los escolares en secundaria al nivel nacional son víctimas de agresiones, 28% son ignorados, 22% excluidos, 21% discriminados, 24% físicamente agredidos y el 10% sexualmente acosados (7). Así mismo la incidencia del Bullying

puede variar entre el 47% y 54,7%, el 34% de los agredidos no comunican la agresión y un 65% de sus compañeros no les interesa involucrarse para defender a las víctimas (8).

En el 2009, el 45% de los estudiantes de los colegios de Lima Metropolitana eran víctimas de agresión escolar, el 67% presentó la modalidad de agresión siendo la más frecuente (9). Otro estudio hecho en el distrito de Pueblo Libre, Lima señaló que el 91% de estudiantes refiere que el poner apodos es una agresión común (10), las características resaltantes que se mencionan de este fenómeno son que el Bullying físico es más grave que el verbal y el relacional, que se presenta principalmente en el sexo masculino, a su vez situaciones de acoso como poner apodos y el aislamiento en el aula son comunes en grados superiores (11,12,13).

El impacto que tiene el Bullying se describe en un amplio espectro de consecuencia. De esta forma, los estudiantes demuestran que la población afectada por el Bullying presenta síntomas de salud física y psicosomática (14). Por ese motivo los escolares tienen más probabilidad de abuso de sustancias adictivas, sufrir trastornos de ansiedad, depresión y conducta retraída, así como un aumento de la conducta agresiva y delincuencia (15,16,17). Siendo aún más grave el reconocimiento del Bullying como parte de un riesgo social para el comportamiento suicida.

En la Institución Educativa Pública 5050 San Pedro, del distrito de Bellavista- Callao, se observó que los alumnos consideran que el ponerse apodos es común en el aula, otros estudiantes se mantienen aislados de los grupos conformados en el salón de clases, el insultarse y amenazar son actos frecuentes que suceden mientras el docente se encuentra en el aula, y otros opinan que prefieren no intervenir en defensa de sus compañeros por miedo a ser atacados. Así mismo las autoridades de la institución no tienen un sistema de sanciones, así como un programa de prevención y control de este fenómeno.

Objetivo: Determinar la frecuencia del Bullying y sus modalidades en estudiantes de educación secundaria, turno tarde de la Institución Educativa Pública 5050 San Pedro, Bellavista- Callao, 2015.

MATERIALES Y METODOS

El presente estudio fue de tipo cuantitativo, descriptivo y transversal, según Hernández Sampieri (18), los define como: Estudio con unidades de diferente naturaleza, que son de

calculable valor, con el objetivo de obtener datos que se convertirán en información para analizarlos y comprenderlos, con el fin de generar nuevos conocimientos. **Descriptivo:** Es aquella investigación que pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren. **Transversal:** Se define como la realización de estudios en un momento determinado de los grupos de investigación.

Población: La población estuvo constituida por el total de 122 alumnos de ambos sexos, matriculados del primero al quinto año de educación secundaria en el periodo lectivo del 2015, en el turno de la tarde, de la Institución Educativa Pública 5050 San Pedro, Bellavista- Callao. Por lo tanto no es pertinente colocar tamaño muestral.

Técnica e instrumento de recolección de datos: El Auto-test Cisneros de acoso escolar: Este instrumento fue creado en España por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en el 2005, está diseñado para evaluar la Frecuencia del Bullying y permite hacer un perfil sobre la escala de intensidad y sus 8 modalidades más frecuentes, reportan un índice de fiabilidad (Alpha de Crombach de 0,9621) (19). Está conformada por 50 preguntas, las alternativas de respuesta son de “nunca”, “pocas veces”, “muchas veces”, las cuales asumen valores de 1, 2, 3, correspondientemente.

Las propiedades psicométricas del instrumento, está integrado por las siguientes componente que a continuación se describen.

Frecuencia del Bullying: Representa la suma de las puntuaciones directas de toda la escala.

Intensidad del Bullying: Esta escala se obtiene sumando un punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50, el estudiante haya marcado la respuesta 3 (muchas veces)

Modalidad de desprecio- ridiculización: Comportamientos que pretende distorsionar la imagen social del estudiante y la relación de otros estudiantes: ítems 2, 3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46 y 50.

Modalidad de coacción: Conductas que pretenden obligar al estudiante a realizar acciones en contra de su voluntad: ítems 7, 8, 11, 12, 13, 14, 47 y 48.

Modalidad de restricción de la comunicación: Acciones con las que busca bloquear socialmente al estudiante, excluyéndolo de los juegos, ignorándolo y no dejándolo participar; ítems 1, 2, 4, 5 y 10.

Modalidad de agresiones: Conductas de agresión directa o indirecta, tales como los insultos, golpes o amenazas de agresión: ítems 15, 19, 23, 24, 28, 29 y 39.

Modalidad de intimidación y amenazas: Conductas cuyo objetivo es amedrentar y asustar a la víctima: ítems 28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49.

Modalidad de exclusión y bloqueo social: Conductas directas de segregación social al estudiante: ítems 10, 17, 18, 21, 22, 31, 38, 41 y 45.

Modalidad de hostigamiento verbal: Conductas a través de las cuales se persigue al estudiante acosándolo de manera verbal y poniéndolo en evidencia frente a los demás: ítems 3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 37 y 38.

Modalidad de robos: Acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima, ya sea sin su consentimiento, de forma directa o por chantajes: ítems 13, 14, 15 y 16.

Descripción de los indicadores básicos que miden el Bullying:

Centiles	1 a 5	6 a 20	21 a 40	41 a 60	61 a 80	81 a 95	96 a 99
CALIFICACIÓN	MUY BAJO	BAJO	CASI BAJO	MEDIO	CASI ALTO	ALTO	MUY ALTO
FRECUENCIA DEL BULLYING	50		51-54	55-58	59-67	68-88	89-150
INTENSIDAD DEL BULLYING	0-1				2	3-10	11-50
DESPRECIO- RIDICULIZACION	1-19			20-22	23-26	27-35	36-51
COACCION	1-7				8	9-11	12-24
RESTRICCION-COMUNICACIÓN	1-5			6-7	8	9-11	12-15
AGRESIONES	1-7			8-10	11	12-14	15-21
INTIMIDACION- AMENAZAS	1-10				11-14	15	16-30
EXCLUSION- BLOQUEO SOCIAL	1-9				10-11	12-16	17-27
HOSTIGAMIENTO VERBAL	1-15			16- 17	18- 20	21- 26	27- 36
ROBOS	1-4			5	6	7	8- 12

Procesamiento de datos y análisis estadístico:

Los resultados fueron procesados en el paquete estadístico SPSS versión 20 y analizados a través de la estadística descriptiva y pruebas NO paramétricas. Para la presentación de los resultados se elaboró gráficos estadísticos para su análisis e interpretación de acuerdo al marco teórico.

Aspectos éticos:

Para el estudio se tuvo en cuenta el consentimiento informado que consiste en: **Beneficencia:** No se afectará ni dañará la moral del alumno mediante la realización de la encuesta. **No maleficencia:** No se divulgará las respuestas, ni confidencias brindadas por los usuarios, así mismo se debe actuar evitando cualquier daño físico, mental y/o moral a la persona que será entrevistada y se respetará las costumbres del usuario, aun cuando las consideremos inapropiadas. Se enfocará al bien individual. **Autonomía:** Se permitió la posibilidad de la participación del alumnado, protegiendo la confidencialidad, al ser encuestas anónimas. **Justicia:** A todos los entrevistados se les considerará por igual, como persona merecen un buen trato, consideración y respeto antes, durante y después de la entrevista. No se practicó la discriminación.

RESULTADO

FRECUENCIA DEL BULLYING (M)
N= 122

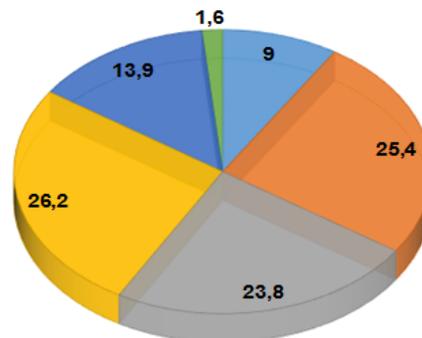


Gráfico 1: Frecuencia del Bullying en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública 5050 San Pedro, Bellavista-Callao, 2015.

En el estudio se halló que de los 122 estudiantes del turno tarde, un 34,4% (42) presentó una frecuencia baja de Bullying, un 23,8% (29) medio y un 41,7% (51)

Tabla 1: Modalidades del Bullying en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública 5050 San Pedro, Bellavista- Callao, 2015.

En las modalidades, se observa ocupando en primer lugar la modalidad de coacción con 99,1% (121), segundo desprecio-ridiculización con 60,6% (74), tercero agresiones con 56,6% (69), seguido de restricción – comunicación con 55,7 % (68) y hostigamiento verbal con 51,1% (58), son las modalidades que se hallan por encima del 50% del número de casos de medio a alto, respecto a las modalidades de exclusión – bloqueo social, robos e intimidación – amenazas estas no presentan casos que superen el 50% siendo sus valores respectivamente 41,7% (51), 37,8% (46) y 26,2 % (32).

Modalidades	Calificación								
	Rango bajo			medio	Rango alto			n° casos medio- alto	
	Muy bajo	bajo	Casi bajo		Casi alto	alto	Muy alto		
B Coacción	0,8% (1)			76,2% (93)	21,3% (26)			1,6% (2)	99,1% (121)
A Desprecio-ridiculización	39,3% (48)			29,5% (36)	16,4% (20)	13,1% (16)	1,6% (2)	60,6% (74)	
D Agresiones	43,4% (53)			45,9% (56)	6,6% (8)	3,3% (4)	0,8% (1)	56,6% (69)	
C Restricción-comunicación	44,3% (54)			35,2% (43)	7,4% (9)	11,5% (14)	1,6% (2)	55,7% (68)	
G Hostigamiento verbal	48,4% (59)			19,7% (24)	22,1% (27)	9,8% (12)		51,6% (63)	
F Exclusión- bloqueo social	58,2% (71)			26,2% (32)	13,9% (17)			1,6% (2)	41,7% (51)
H Robos	62,3% (76)			27,9% (34)	6,6% (8)	2,5% (3)	0,8% (1)	37,8% (46)	
E Intimidación- Amenazas	73,8% (90)			24,6% (30)	0,8% (1)			0,8% (1)	26,2% (32)

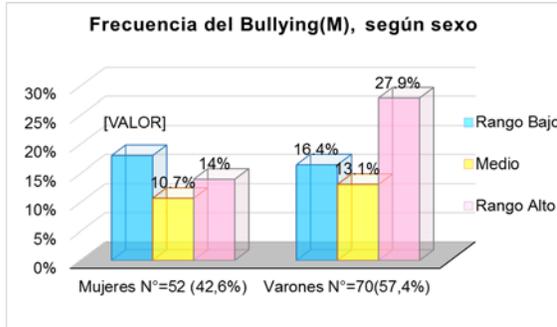


Gráfico 2: Frecuencia del Bullying, según sexo en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública 5050 San Pedro, Bellavista- Callao, 2015.

El gráfico de frecuencia del Bullying, según sexo, muestra en las mujeres una frecuencia alta con 14% (17), medio con 10,7% (13) y bajo con 18% (22), y en los varones una frecuencia alta con 27,9% (34), medio con 13,1% (16) y bajo con 16,4% (20).

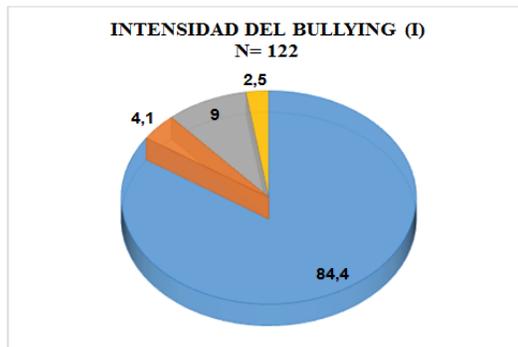


Gráfico 3: Intensidad del Bullying en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública 5050 San Pedro, Bellavista- Callao, 2015.

En el estudio, los 122 estudiantes presentaron una intensidad baja en un 84,4% (103), un 4,1% (5) medio y un 11,5% alto.

Se observa la Triada del Bullying, donde un 16,4% (20) afirmó ser víctima y el 83,6% (102) lo negó, el 27% (33) afirmó haber sido agresor y un 73% (89) lo negó; y el 49,2% (60) afirmó haber sido espectador de actos de Bullying y un 50,8% (62) lo negó.

Tabla 2: Triada del Bullying en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública 5050 San Pedro, Bellavista- Callao, 2015.

Triada del Bullying	Victima		Agresor		Espectador	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	20	16,4%	33	27%	60	49,2%
NO	102	83,6%	89	73%	62	50,8%
Total	122	100%	122	100%	122	100%

DISCUSIÓN

El Bullying son actos de violencia físico, psicológico y/o social que el agresor ejerce a su víctima de forma continua, sin importar el efecto colateral, y se presentan frecuentemente en las modalidades de desprecio y ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresiones, intimidación y amenazas, exclusión y bloqueo social, hostigamiento verbal y robos.

En la investigación, de 122 alumnos de educación secundaria del turno tarde, un 42,6% (52) son mujeres y un 57,4% (70) son varones, los resultados mostraron que la frecuencia de bullying fue de rango alto (sumados conjuntamente los niveles casi alto, alto y muy alto) con 41,7% (51), así mismo los varones con 27,9% (34) presentaron mayor frecuencia de bullying en relación al 14% (17) de las mujeres, estos hallazgos son discrepantes con el de France y Díaz (20), ya que el 68,60% de su población estuvo expuesta a algún tipo de violencia, y el 39% se encuentra en una situación de maltrato entre ellos mismo, del mismo modo el 54,7% de 185 alumnos de un colegio particular de Lima, expresó haber sufrido de Bullying, y el género no es factor atribuible al Bullying(10), con Kshirsagar y colaboradores (2), reportaron un 31,4% (157) de casos de Bullying de 500 niños, y que no se presenció significancia en el género, también es discordante con Romaní y Gutiérrez (21), en el que 56,4% de adolescentes victimizados, solo un 8,5% sufre de victimización severa, sin embargo concuerda en el sexo como factor asociado, así como en el estudio de Abadio y colaboradores(22), ya que el bullying es más frecuente en el sexo masculino que en relación al sexo femenino. Por lo mencionado anteriormente, se discrepa en relación a las proporciones de frecuencia de bullying, debido a que los estudios presentaron mayor muestra y utilizaron otros instrumentos de recolección, pero se concuerda con todos los estudios por presentar proporciones altas de Bullying.

La intensidad del Bullying, es el número de actos de maltrato vividos por la víctima con alta frecuencia sin importar su gravedad, en el estudio se halló un intensidad baja con un 84,4% (103), el resultado es discordante con un estudio mencionado anteriormente, el cual reportó conductas de maltrato con una intensidad alta a muy alta con 27% de los casos, sin embargo concuerda en una relación inversamente proporcional entre la intensidad y el grado de los estudiantes, ya que la tendencia manifiesta que, a medida que los alumnos se encuentran en la adolescencia y estudian en grados superiores, la intensidad de maltrato va en disminución, así el número de niños victimizados con una intensidad alta, en las edades más bajas, es más del doble que el de los estudiantes adolescentes (6), otros estudios informan que cualquier alumno puede ser blanco de Bullying, en cualquiera de sus intensidades (2,23).

Las modalidades son diferentes expresiones de violencia que el agresor ejerce a su blanco, en el estudio se observó ocupando en primer lugar la modalidad de coacción con 99,1% (121), segundo desprecio y ridiculización con 60,6% (74), tercero agresiones con 56,6% (69), seguido de restricción de la comunicación con 55,7% (68) y hostigamiento verbal con 51,1% (58), modalidades que se hallan por encima del 50% y en los rangos de medio a alto; respecto a las modalidades de exclusión y bloqueo social, robos e intimidación y amenazas estas no presentan casos que superen el 50%, siendo sus valores respectivamente 41,7% (51), 37,8% (46) y 26,2% (32), los resultados son discordantes a los de Avilés y Monjas (23), donde perciben que en su centro es más frecuente el maltrato con componentes sociales y verbales que físicos, sin embargo nuestro estudio concuerda con la opción de “amenazar, chantajear y obligar a hacer otras cosas” (22%), las cuales tiene menor elección en el estudio mencionado, los autores plantean que las modalidades más elegidas van en el orden siguiente: 1) intimidación verbal (43%), 2) reírse de alguien o ridiculizarlo (34%), 3) maltrato físico (26%), 4) aislamiento social (24%), 5) amenazas (22%) y 6) hablar mal de alguien (12%), así mismo se discrepa con Merlyn y Díaz (6), en el cual la modalidad de agresión presentó un nivel bajo con un 27,8%, caracterizado como un nivel “poco frecuente a medio”, así como con las modalidades de coacción (47,6%), ya que presentó un nivel de alerta al igual que las modalidades de intimidación y amenazas (54,1%) y hostigamiento verbal (49,5%), ya que se observó en un tercio de la muestra de dicho estudio, lo que ameritaría una intervención de urgencia, al igual que en el estudio de Romaní y Gutiérrez (21), por que reportó

mayor frecuencia en ser víctimas de alguna forma de violencia verbal (66,2%), física (57,3%) o siendo excluidos socialmente (47,1%).

Y en relación a la triada del Bullying, un 16,4% (20) afirmó ser víctima, un 27% (33) ser agresor y el 49,2% (60) refirió haber sido espectador de un acto de Bullying, los resultados son discordantes con Avilés y Monjas (23), puesto que el 11,6% de su alumnado estuvo envuelto en situaciones de maltrato, de los cuales 5,7% fueron víctimas y el 5,9% agresores, y también con Oliveros y colaboradores (10), ya que el 84,3% de alumnos no había defendido a sus compañeros considerándolos espectadores pasivos o desconectados, así mismo concuerda con Romaní y Gutiérrez (21), por afirmar que existe una alta frecuencia de víctimas de este fenómeno en escolares adolescentes peruanos de educación secundaria, considerada la más alta reportada que en otros países Sudamericanos y en Europa.

CONCLUSION

La población de 122 estudiantes de secundaria presentó una frecuencia alta de Bullying en mayor proporción, así mismo las modalidades de coacción, desprecio- ridiculización, agresiones, restricción- comunicación y hostigamiento verbal se encuentran presentes en más de la mitad de la población, a excepción de exclusión- bloqueo social, robos e intimidación- amenazas que se encuentran presentes en menor proporción.

Los varones de educación secundaria del turno tarde, presentan mayor frecuencia de Bullying, en relación a las mujeres. En los 122 estudiantes de secundaria del turno tarde, se presentó en mayor proporción una intensidad baja de Bullying. En la totalidad de estudiantes, un cuarto de la población afirmó ser víctima y agresor y la mitad de los estudiantes refirió haberse envuelto o ser espectador de actos de Bullying.

AUTOR DE CORRESPONDENCIA

Lucero Amelia Robles Tamayo
Universidad Norbert Wiener –UNW
Avenida Arequipa 440-Santa Beatriz – Lima
Teléfono: 941344981
Email: lart09494@hotmail.com

REFERENCIAS BIBLOGRAFICAS

1. Sraabstein J. and L Leventhal B. Prevention of bullying- related morbidity and mortality: a call for public health policies. Bulletin of the

- World Health Organization. Volume 88, Number 6, June 2010, 401-480.
2. Kshirsagar VY, Agarwal R and Bavdekar SB. Bullying in schools: prevalence and short-term impact. *Indian Pediatrics*. January 2007; 44(1): 25-8.
 3. Plan Limited, Chobham House, Christchurch, Woking, Surrey. Plan (2008) Aprender Sin Miedo: La campaña mundial para terminar con la violencia en las escuelas. Woking: Plan. 2008. Estados Unidos de Norteamérica. Disponible: http://www.ungei.org/resources/files/Learn_Without_Fear_Spanish.pdf. Fecha de consulta: 28 de agosto de 2015.
 4. Tanja R. Nansed, PhD, Wendy Craig, PhD, Mary D. Overpeck, DrPH, Gitanjali Saluja, PhD, W. June Ruan, MA, and The Health Behaviour in School-aged Children Bullying Analyses Working Group. Cross-national Consistency in the Relationship Between Bullying Behaviors and Psychosocial Adjustment. *Arch Pediatr Adolesc Med*. 2004 August, 158 (8): 730-736.
 5. Alanis V. R. Bullying (Acoso Escolar). 2007. México. Disponible: http://observatorioperu.com/lecturas/octubre%202009/still%20Bullying%20Acoso_escolar.pdf. Fecha de consulta: 28 de agosto de 2015.
 6. Díaz Mosquera E, Merlyn S.M, Maltrato entre pares: incidencia y características generales en segundo a décimo grados de la educación básica particular, Quito, Ecuador. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación* 2012;1491-118. Disponible: <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=80224034006>. Fecha de consulta: 28 de agosto de 2015.
 7. Masías Claux C, Mejía Carrión M, Maartínez Beltrán Y, O'Brien Neira, Trujillo Fraga D, Alarcón Villaverde A, et al. IV Estudio Nacional: Prevención y Consumo de drogas en estudiantes de Secundaria, Lima, Perú. Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas- DEVIDA. 2013. Disponible en: <http://es.slideshare.net/DEVIDA-PERU/iv-estudio-nacional-de-prevencion-y-consumo-de-drogas-en-estudiantes-de-educacion-secundaria-2012>. Fecha de consulta: 28 de agosto de 2015.
 8. Oliveros D.M, Figueroa A.L, Mayorga R.G, Cano U.B, Quispe A.Y, Barrientos A.A. Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú. *Peru. pediatria*. 61(4) 2008. Disponible en: [http://www.observatorioperu.com/bullying%20Operu/Violencia%20escolar%20\(bullying\)%20en%20colegios%20estatales%20de.pdf](http://www.observatorioperu.com/bullying%20Operu/Violencia%20escolar%20(bullying)%20en%20colegios%20estatales%20de.pdf). Fecha de consulta: 28 de agosto de 2015.
 9. Ccoicca Miranda Teófilo. Bullying y Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas, Lima, Perú. 2010. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos-pdf4/bullying-funcionalidad-familiar/bullying-funcionalidad-familiar.pdf>. Fecha de consulta: 28 de agosto de 2015.
 10. Donohue Oliveros M, Achata Barrientos A. Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú, 2007. *Rev Peru Pediatr*, 2007, vol. 60, no 3, p. 150-155.
 11. Moura Danilo Rolim de, Cruz Ana Catarina Nova, Quevedo Luciana de Ávila. Prevalência e características de escolares vítimas de bullying. *J. Pediatr. (Rio J.)* [Internet]. 2011 Feb [cited 2015 August 28]; 87(1): 19-23. Available from: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0021-75572011000100004&lng=en. <http://dx.doi.org/10.1590/S0021-75572011000100004>.
 12. Levandoski G, Cardoso F. L. Característica de la Composición Corporal de Agresores y Víctimas de Bullying. *Int. J. Morphol.* [Internet]. 2013 Dic [citado 2015 Agosto 28]; 31(4): 1198-1204. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022013000400009&lng=es. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022013000400009>.
 13. Pacheco-Durán P N, Piraquive-Peña C J, Cepeda-Cuervo E, García-Barco L, Acoso Escolar a Estudiantes de Educación Básica y Media. *Revista de Salud Pública* 2008;10517-528. Disponible: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210402>. Fecha de consulta: 28 de agosto de 2015.
 14. Wolke D, Woods S, Bloomfield L, & Karstadt, L. Bullying involvement in primary school and common health problems. *Archives of Disease in Childhood*, 85(3), 197-201. 2001. Disponible: <http://doi.org/10.1136/adc.85.3.197>. Fecha de consulta: 28 de agosto de 2015.
 15. Tharp-Taylor S, Haviland A, and D'Amico E. J. Victimization from Mental and Physical Bullying and Substance Use in Early Adolescence. *Addictive Behaviors*, 34(6-7), 561-567. 2009. Disponible en: <http://doi.org/10.1016/j.addbeh.2009.03.012>. Fecha de consulta: 28 de agosto de 2015.

