

LA LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD DE AGROINDUSTRIAL LAREDO SAA REGISTRADA EN LA BOLSA DE VALORES DE LIMA 2016-2021

The liquidity and profitability of agro-industrial Laredo S.A.A. registered on the Lima Stock Exchange – 2016-2021

Limaylla Vásquez DJ¹, Seminario-Unzueta RJ¹, Alba-Trinidad EH¹

¹Universidad Maria Auxiliadora

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo

Recibido: 04/12/2022
Aprobado: 30/06/2023
Publicado: 31/07/2023

Autor correspondiente

Randall Jesús Seminario
Unzueta
randallseminario@gmail.com

Financiamiento

Autofinanciado

Conflictos de interés

Los autores declaran no tener conflictos de interés

Citar como

Limaylla Vásquez DJ,
Seminario-Unzueta RJ, Alba-
Trinidad, EH. La Liquidez y
Rentabilidad de Agroindustrial
Laredo SAA Registrada en la
Bolsa de Valores de Lima 2016-
2021. Ágora Rev. Cien. 2023;
10(1): 17-25. DOI:
<https://doi.org/10.21679/227>

RESUMEN

Objetivo: Determinar el grado de incidencia de la liquidez y rentabilidad de agroindustrial Laredo S.A.A. registrada en la de Bolsa de Valores de Lima – 2016-2021.

Material y método: este tipo de investigación es de enfoque cuantitativa, porque se utilizó datos, información numérica y aritmética el tipo de investigación aplicada, su diseño es no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo; Para analizar y determinar el alcance de la interpretación, es decir, dos variables que pueden tener intereses comunes y serán representadas por gráficos estadísticos mediante el Excel. El diseño no es experimental porque el estudio no cambia intencionalmente las variables de este estudio; por lo general los estados financieros de la empresa Laredo S.A.A; inscrita en la Bolsa de Valores. **Resultados:** los resultados obtenidos muestran que en el periodo 2019 se obtuvo un promedio de liquidez de 131% siendo el año más eficiente a comparación de los años anteriores y posteriores, demostrando mayor capacidad para cubrir sus pasivos corrientes. Por otra parte, en el periodo 2019 se obtuvo un promedio de capital de trabajo de S/ 20,564.75, siendo el año con un resultado más alto a comparación de los años anteriores y posteriores, esto quiere decir, que se ha gestionado correctamente los activos y pasivos, de la empresa. **Conclusiones:** en el estudio realizado obtuvimos una liquidez en que la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A, cuenta con liquidez corriente para enfrentar sus obligaciones a corto plazo, y tiene una rentabilidad deficiente sobre el activo.

Palabras clave: efectivo, activo, dinero, solvencia; ganancia, rendimiento, beneficio, renta.

ABSTRACT

Objective: determine the degree of impact between liquidity and profitability of agro-industrial Laredo S.A.A. registered on the Lima Stock Exchange – 2016-2021. **Material and methods:** this type of research is quantitative approach, because data, numerical information and arithmetic were used the type of applied research, its design is non-experimental cross-sectional, descriptive level; To analyze and determine the scope of interpretation, that is, two variables that may have common interests and will be represented by statistical graphs using Excel. The design is not experimental because the study does not intentionally change the variables of this study; usually the financial statements of the company Laredo S.A.A; registered on the Stock Exchange. **Results:** the results obtained show that in the 2019 period an average liquidity of 131% was obtained, being the most efficient year compared to the previous and subsequent years, demonstrating greater capacity to cover its current liabilities. On the other hand, in the 2019 period an average working capital of S/ 20,564.75 was obtained, being the year with a higher result compared to the previous and subsequent years, that is, that the assets and liabilities of the company have been correctly managed. **Conclusions:** in the study carried out we obtained a liquidity in which the company Agro-industrial Laredo S.A.A, has current liquidity to face its short-term obligations, and has a poor return on the asset.

Keywords: cash, assets, money, solvency; profit, performance, profit, rent.

INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años, distintos estudios relacionada a la investigación de la producción y al consumo (agricultura) teniendo como primordial la mano de obra de las familias al cultivo de la tierras como otros activos para los labores, donde son la fuerza económica dado que constituyen el tejido empresarial (1). La Ley N° 19/95 también menciona categorías de colonos: agricultores con grandes propiedades, el 50% de los cuales son personas físicas en el sector agrícola, agricultores profesionales, agricultores a tiempo injusta y finalmente agricultores jóvenes (2).

Por otro lado, la vigilancia de la salud rural, especialmente para los cultivadores, especialmente en las zonas obreras de azúcar, es un tema que afecta al mundo de los productores de azúcar, donde la atención de la salud era vista anteriormente como un bienestar sujeto al arresto del sector exclusivo. Al equivalente tiempo que discutieron la capacidad de las enfermeras y tocólogas que velaban en el distrito azucarero, de 1946 a 1950 el dirigente Domínguez se bautizó como un destacado tutor de la salud de trabajadores de los ingenios agrarios y desarrolló un caso político y nacional formidable para la salud médica. orientado (3).

Luego de la conformidad de los lineamientos de la política agrícola, se instruyó un sumario de verificación con actores de los sectores estatal y íntimo y en sugestión con expertos, que se cargó en abril a mayo. julio de 2015, mediante la publicación de los lineamientos de la Política Agropecuaria; para un aumento sostenible de las entradas de la vida de los fabricantes agrarios, prevaleciendo la agronomía familiar, basada en la capacidad productiva y ascendientes recursos, aprovechamiento sustentable de las haciendas agropecuarias, con la composición bancaria y nacional de la localidad campestre, asistiendo a la seguridad alimenticio y nutricional (4)

Asimismo, la industrias agrícolas en la ciudad cubana de Encrucijada está compuesta por cuatro unidades industriales centrales, dos ingenios azucareros y dos módulos de bienes productivos, cuya misión se sabe es "producir azúcar, caña de azúcar, representación, subsistencia animal y demás procedentes, a partir de cuya producción de azúcar creció a 41.866,76 pesos, la más afectada fue la azúcar cruda con un 59,71 %, seguida de la melaza en última etapa con un 26,28 % y el hielo (roca) con un 7,66 %(5). En donde la conducta de los agricultores en los países en desarrollo se estudia en las conductas de éstos, en lo que se enfrentan a situaciones de alto riesgo climático como financieros como mercados e insumos imperfectos (1).

Donde las empresas se adoptan a los cambios constante ya que es imprescindible para los números considerables de resultados (6). Así mismo la industria azucarera en las década de la elaboración de azúcar en costales de 50 kg en el 1993 a 1996 donde hubo una predisposición progresiva en la elaboración donde no se puede descartar la merma por las dificultades climáticas que se produjeron a raíz del fenómeno del Niño en 1997 la merma en la producción es muy resistente, la elaboración ya se había ralentizado en la década del 2000, pero la

atención se mantuvo estable en la actividad productiva (7). Siendo la industria azucarera es uno de los principales motores de la economía colombiana, por su aporte al PIB nacional y al agro.

Además, la presencia de fábricas significa que las ciudades del área de éstas; tienen mejores estándares, más prosperidad y una mejor calidad de vida para su gente (8). Un gran auge en la industria azucarera originaria de Venezuela en los años 1950 condujo a un aumento significativo en la producción. En ese momento aumentó la demanda industrial, esencialmente de refrescos, que absorbieron aproximadamente el 57% de gasto industrial. Le siguen las fabricaciones de bombón, pastas, néctares y cantinas, donde la mayor cantidad del almíbar mercadeado es azúcar refinada se realiza casi exclusivamente en pequeñas céntricas eléctricas, no más del 4% de la elaboración total (9). Dicho esto en el sector agrario ha tenido un importante desarrollo a través de las exportaciones, los beneficios tributarios juegan un papel importante en la incentivación a ejercer la actividad agroindustrial (10). En las últimas décadas el sector primario ha tenido una participación en el producto total, en el 2009 está representado por un 24,7% del PBI total y una caída del 20,4% en el 2014, después de tanto tiempo el sector primario ha tenido un crecimiento en el 2018 de 22,2% a comparación de hace 10 años atrás, sin embargo en el sector secundario ha tenido una pérdida de 18,7 a 17,3% en el mismo periodo y estos espacios han sido cubiertos por el sector terciario, tanto por el Comercio como los Servicios, que en conjunto representan el 60,5% del PBI total (11).

Las siembras de caña de sustancia han sido reemplazados por pesticida sintético, así como la creación de un desconocido tipo agrario en Aguada, UBPC Vietnam Hero Cooperative, que ha sido considerada la substituta superior asociación del país durante diferentes tiempos seguidos, se ha planteado promover actividades, capacitaciones, cortejo y apoyo técnico, lo que puede reflejar claramente que el 99% del cultivo de caña de azúcar se desarrolla en Antonio Sánchez, Covadonga, distrito Aguada de Pasajeros (12).

La empresa INGENIO S.A ha tenido una variación minina en el aumento de su liquidez de 0.949 a 0.9409 debido al endeudamiento que mantiene con sus empresas relacionadas (13). En un análisis empresarial indico mediante un reporte financiero que las empresas Paramonga y Cartavio desde 1999 a 2002. Por su parte Cartavio ha tenido un incremento de liquidez (0,786, 0,767, 1,512 y 1,485), sin embargo, la empresa Paramonga ha mantenido una liquidez (0,677, 0,611, 0,644 y 0,617). Estas empresas manejan un cuadro económico financiero, sin embargo; no tienen un buen manejo mercantil, los motivos del bajo rendimiento financiero puede ser afectado por motivos sociopolíticos que afecta mucho la credibilidad crediticia de la empresa (14). Según un estudio del sector azucarero desde el 2015 generó US\$850.9 millones, un 10.6% menos a diferencia con el año anterior, reflejando precios más bajos mostrados en los primeros trimestres del 2015, Guatemala continúa exportando el derivado de la caña de azúcar por lo menos el 70.0% de la producción nacional desde la zafra 1994-1995 (15).

La liquidez, es el nivel de solvencia que una entidad puede usar sus deberes corrientes disponibles a corto plazo e involucra la capacidad de transformar los activos netos o de alcanzar la disponibilidad para así cubrir sus obligaciones frente a los términos a corto plazo (16). Por otro lado; (17) menciona que la liquidez tiene como una base conceptual basada en los criterios de portabilidad, es una posesión de medición de activos líquidos que ayuda en la toma de decisiones financieras y de inversión.

Los ratios de liquidez, son indicadores que analizan la capacidad que una empresa puede llegar a tener para cubrir sus obligaciones a corto plazo y entre los reconocidos están; ratios de liquidez general, prueba ácida y el indicador de caja (18); los Indicadores son: los ratios de liquidez general tienen el propósito de medir la liquidez porque muestra la igualdad de compromisos de corto plazo de las cuales son sustituidas por componente que conforman parte de la liquidez, cuya conversión en efectivo pertenece aproximadamente a la fecha de vencimiento de la deuda (18); sin embargo, la prueba ácida es un indicador más estricto ya que mide parte de los activos que mayor liquidez tiene para confrontar sus deudas y obligaciones a corto plazo, no se consideran los inventarios porque es un elemento que no es líquido cuando no ha sido vendido ni cobrado (18); por otra parte se puede definir que el indicador de caja nos muestra en porcentajes, la disposición que la empresa tiene para operar con sus activos más líquidos, sin requerir de las ventas (18); el capital de trabajo desde la perspectiva contable se precisa como la discrepancia matemático entre el activo corriente y el pasivo corriente, pero desde una perspectiva y de panorama perito, está personificado por el capital indispensable para dar inicio las actividades empresariales, porque antes de percibir ingresos, se debe tener suficiente capital para: Adquisición de materias primas, pago de sueldos y salarios, financiación a clientes, carga de gastos diarios, etc. (19), (20); hace mención que también es conocido como demanda dinerario a corto plazo que la empresa debe realizar todos sus ordenamientos estándares de acuerdo a su sector de actividad, por lo que es muy importante conocer a profundidad a la sociedad (21); sin embargo, la gestión del capital de trabajo sujeta ejes principales; tales como la gestión adecuada de la rotación de cuentas por pagar, la rotación de inventario y la rotación de cuentas por cobrar (Calderón Chavez, 2020),(23), (24).

Del total de la población estudiantil la mayoría, es decir, el 75% (46) correspondió al sexo femenino y el 25% (15) al sexo masculino. En cuanto a edad, se halló como edad media 24 años y estimado proporcionalmente. el 64%, el 31% (19) de 25 a 29 años, siendo en menor proporción los estudiantes cuya edad correspondía a mayor de 30 años.

La rentabilidad, se comprende como elemento en donde se aplica una labor económica, tal manera que se congregan medios, materiales, humanos y financieros con la finalidad de lograr los resultados esperados; por otra parte,

en la literatura financiera la expresión rentabilidad hace mención muy diferente como cuando nos referimos a lo contable, pero conllevan al mismo, por lo usual se le designa rentabilidad al régimen de rendimiento en cuyo periodo originado sean capitales favorables.

Es decir que la renta generada con los medios manejados para lograr la eficiencia, según el análisis realizado sea anterior y posterior (25); ratios de rentabilidad, es la razón por la que se evalúa el rendimiento de una entidad para obtener beneficios por el porcentaje de los recursos utilizados, ya sean propios o ajenos, pero, por otro lado, del trabajo realizado durante el período evaluar la eficiencia similar a los indicadores anteriores, es de gran valor ya que permite como resultado de la evaluación y conocimiento del nivel de desempeño, y la gestión y eficiencia en la gestión del dinero y los sectores bancarios de estas (18); de tal manera que también son mencionados como lucrativitas, porque nos ayudan para la medición de la eficacia y gestión de la empresa para así gestionar el precio y consumos de esta manera, transformar las ventas en ganancias.

Del punto de perspectiva de los inversionistas, es más importante saber las ganancias de sus capitales invertidos (rentabilidad del patrimonio y rentabilidad del activo total) (26); rentabilidad neta del activo (Dupont) es una de las formas de mostrar el aporte del activo para originar mayor utilidad, soberanamente de cómo se haya capitalizado, incluso con compromiso o propiedad. Si sabemos que la renta total de los activos se logra adquirir fraccionando dicha ganancia neto entre el activo neto, el vaivén representada de dicha expresión, distinguida a modo "Sistema Dupont"¹, consiente enlazar el beneficio de las ofertas y el viraje del activo total, en donde podemos ubicar las áreas garantes con mayor ejercicio de la renta del total activo (26); el margen bruto este índice ayuda a determinar la rentabilidad de los ingresos y el importe de las riquezas ofertados, y confirma la solvencia de la entidad para mantener los activos y crear ganancias; primeramente a las deducciones o disminución de renta(26); asimismo el margen operacional se ve afectado no solo por los costos específicos, sino también por los costos operación y distribución; es decir, los costos financieros no deben ser considerados costos operativos, ya que, en teoría, no son esenciales para las operaciones comerciales.

Las empresas pueden realizar actividades sociales sin afectar los costos bancarios, por ejemplo, si los recursos financieros no incluyen deuda, o si la deuda se contrae sin tener en cuenta los costos financieros o costos acumulados de socios o proveedores(26); por otra parte la rentabilidad neta de ventas (Margen Neto) evidencia las ganancias de dicha entidad en unidad de ventas. Al considerar este indicador, se debe tener especial cuidado al compararlo con las ganancias operativas para determinar si las ganancias provienen principalmente de su negocio o de otros ingresos misceláneos.

El inconveniente de esto último es consecuente al modelo de entradas, suele mostrarse de forma volátil o esporádico así no refleja el beneficio del comercio en sí. Después de que la empresa reporta una pérdida operativa, puede reportar un ingreso neto aceptable. Por lo tanto, si analiza solo los ingresos netos, las conclusiones serán incompletas e inexactas (26); asimismo la rentabilidad operacional del patrimonio; nos referimos de rentabilidad operacional del patrimonio nos sujetamos saber sobre la rentabilidad que el capital invertido de la compañía da a conocer sus ganancias a sus socios e inversionistas, sin discurrir costos financieros, impuestos o cooperación de los empleados: en tanto, es significativo considerar el resultados a través del indicador y al cuadro de rendimiento de la tesorería así comprender la colisión de los costos bancarios y los tributos en la rentabilidad del inversionista(26); por último el indicador la rentabilidad financiera, mide si un accionista o empresario opta conservar una inversión en una entidad, significa que la entidad responde con una tasa de rendimiento superior a la tasa de mercado o compensa al rendimiento sobre el capital, esto es para recibir el tipo de beneficio. Por otro lado, el rendimiento capitalista es un indicador de suma importancia ya que mide la ganancia neta (menos los costos financieros, los impuestos y la participación de los empleados) realizada en relación con una inversión por parte del dueño de una entidad; demás, refleja las expectativas próximas a ganar para los accionistas y socios y colectivamente se lo denomina costo de oportunidad. Esto nos indica una rentabilidad en caso ya no está disponible, así elegir otras opciones de inversión arriesgadas (26)

En su investigación Altamirano (2020), tiene el propósito de Analizar la liquidez de la empresa Tecocha S.A Chiclayo – 2018; obteniendo como resultado que el 2018 cuenta con una liquidez corriente de $S/1,8$ y en el 2017 de $S/1,1$, inferior a comparación con el año 2018, para poder cubrir cada sol de deuda; en el 2018 cuenta con una prueba acida de $S/0.3$ y en el 2017 tiene $S/0,3$, para cancelar cada sol de deuda; en el 2018 tiene una liquidez absoluta de $1,8$ y el 2017 tiene de 1.1 , esto quiere indicarnos que hay efectivo disponible para cubrir deudas a corto plazo; en el 2018 cuenta con un capital de trabajo de $1,82$ y el 2017 de $1,09$; concluye que la empresa Tecocha S.A tiene suficiente liquidez, para cubrir deudas a corto plazo.

Según Rodríguez & Vasquez (2021), en su estudio tiene el propósito general de determinar el aporte del análisis de los ratios de liquidez y rentabilidad en la toma de las decisiones gerenciales de la empresa Procesos Alimentarios San José S.R.L., de la ciudad de Cajamarca, años 2019 – 2020; llegando a demostrar, que la empresa obtuvo una rentabilidad sobre la inversión (ROA) de 28% y en el 2020 obtuvo un indicador de 16%, también obtuvo una rentabilidad sobre capitales propios (ROE) de 42% y el 2020 tiene un 21%, con respecto a la rentabilidad neta se obtuvo una utilidad neta de 11% en el año 2019 y un 0.9% en el año 2020, también se demostró tener una utilidad de activo invertido que le pertenece un 31% y 18% en el periodo 2020, y finalmente obtuvo un total de utilidad de ventas de 13% en el periodo 2019 y 10% en periodo 2020; concluye que los indicadores de liquidez y rentabilidad ejecutan una contribución efectivo a las decisiones tomadas por la gerencia de una empresa.

Por otro lado Jarro (2020), en su investigación determinar si la Liquidez se relaciona con la rentabilidad de la empresa "INDECO S.A" durante el Periodo 2005-2019;demostrando que

empresa tiene una rentabilidad financiera mayor a comparación de todos los trimestres desde 2005 hasta el 2019, indicando que en el periodo del 2006-T2 con 0.1115 y el más bajo es 2006-T4 con 0,0581, también obtiene un rendimiento económico de 4,45% y en el 2009 del T2 se obtuvo un valor alto de 0.0662 y en el periodo 2009-T4 se obtuvo un valor bajo de 0,0245, también se obtuvo una rentabilidad sobre ventas de 1,06%, con un valor alto en el periodo 2009 – T2 de 0,1612, con un valor bajo en el periodo en el 2009-T4 de 0.0480; se concluye que existe recursos en efectivo y cuentas por cobrar llegando a tener accesibilidad de pagos posibles ante cualquier pago a corto plazo.

Asimismo, Morales (2019), indica quien tiene como objetivo en demostrar que los Sistemas de Pagos Adelantados del IGV impactan significativamente en la liquidez de la empresa de transportes Tradel Service Srl; sus resultados demostraron que se obtuvo una liquidez ácida igual a 1 considerado como aceptable; se concluye que un sistema de pagos precedidos del impuesto general de ventas ha influido elocuentemente en el uso del crédito fiscal del IGV en la empresa Tradel Service SRL.

En su trabajo de investigación Gutierrez & Zeña (2019), tuvo como propósito analizar la liquidez y la solvencia y su incidencia en la estructura financiera de Conecta Retail S.A. en los años 2013 – 2017; demostrando que la liquidez de caja en el primer trimestre tiene 0.20 veces desfavorablemente, a diferencia del segundo, tercero, cuarto ha sido frecuentemente en aumento, debido al incremento de las obligaciones corrientes, así mismo sustentado por el incremento de sus cuentas por cobrar; se concluye se evidencia que cuando la liquidez aumenta permitió la adquisición de mercaderías para la rotación de éstos en la empresa.

El estudio busca investigar a la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., registrada en la Bolsa de Valores de Lima, en la cual se observa una liquidez y rentabilidad poco eficiente en los análisis financieros en sus estados, dentro de los años 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021, por eso se encuentra con un índice de liquidez insignificativa debido a que no obtiene el efectivo suficiente para cubrir sus obligaciones a corto plazo porque no planifico de forma adecuada el indicador de caja, además el índice de rotación es bajo porque se denota un exceso de costo y gasto de producción, asimismo cuenta con un inventario en exceso y la celeridad de las ventas es media, por consiguiente el índice de solvencia es muy alto porque la empresa se encuentra sobre endeudada con un 90% frente al 10%, debido a un mal manejo de su pasivo total, al mismo tiempo se puede observar que no presenta un índice rentabilidad esperado dentro de su proyección, por ello es que no puede identificar en que puntos debe poner más atención para así poder implementar buenas estrategias financieras que permitan mejorar el crecimiento de la empresa.

Conociendo la importancia de realizar el análisis la liquidez y rentabilidad, es necesario que se realice y analice este estudio, por lo que se plantea como objetivo del estudio, determinar la incidencia de la

liquidez y la rentabilidad de agroindustrial Laredo S.A.A. registrada en la bolsa de valores de Lima – 2016-2021; así como objetivos específicos del estudio analizar las incidencias de la liquidez; liquidez corriente, prueba ácida, indicador de caja y capital de trabajo; rentabilidad, rentabilidad neto del activo, margen bruto, margen operacional, rentabilidad neto de ventas, financiera de agroindustrial laredo S.A.A. registrada en la bolsa de valores de Lima – 2016-2021.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque se ha utilizado la recolección de datos, es de tipo de investigación aplicada, su diseño no es experimental de corte transversal, de nivel descriptivo; que, para analizar y determinar el alcance de la interpretación, es decir, dos variables que pueden tener intereses comunes y serán representadas por gráficos estadísticos mediante el Excel. El diseño no es experimental porque el estudio no cambia intencionalmente las variables de este estudio, sino que solo serán medidas y analizadas, y es longitudinal porque el estudio estudia datos de diferentes años para lograr la comparación o relación entre dos variables (32).

Población

Para el presente estudio posee a modo población general los estados financieros de la empresa Laredo S.A.A, suscrita en la Bolsa de Valores de Lima del sección público, en donde se estudiará el periodo 2016 hasta el 2021, considerando que dicha población muestral se utilizó datos de los estados financieros trimestrales en donde pudimos representar mejor la efectividad cuantitativa del estudio de los ratios financieros, esto nos dará una mejor comprensión de la interpretación de cada uno de ellos, y así obtener buenos resultados para alcanzar directamente los objetivos generales y específicos.

Técnica de instrumento de recolección de datos

En el estudio se utilizó la técnica de revisión documental de los datos de análisis fundamentado que, reside en examinar e interpretar los datos de los estados financieros para obtener la indagación selecta así como la estimación de los cálculos de la liquidez y sus respectivos dimensiones e indicadores (33). Así mismo se manejará la compilación de datos, marcando que los datos recogidos vigorizan e informan el escenario problemática de la tesis (34). Como instrumento para la medición del análisis de ratios financieros se usa una tabla ordenada en el programa Microsoft Excel, en el que las variables formaron la organización para la recolección de datos de modo anual y trimestral, mostrada en los estados financieros de la empresa en la página web de la BVL. Se tiene 128 datos clasificados por dos dimensiones de la variable: ratios de liquidez, ratios de rentabilidad.

El desarrollo del análisis estadístico de la variable análisis financiero, se realizó a través de cuadros estadísticos que son generadas en el programa de Microsoft Excel la cual facilitará la interpretación y síntesis de los datos.

Se determinó la validez de la variable ratios de liquidez y la rentabilidad, en donde se obtuvo un puntaje de tres validadores de 0,95% en la que se indica que el instrumento es bueno para su aplicación, ambas pruebas confirman la validez del instrumento.

Resultados

Sobre nuestra variable se interpretan las ratios financieras de liquidez y de la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., registrada en la bolsa de valores de Lima-2016-2021 de forma trimestral y con un promedio anual para hallar la calidad de la eficiencia que se obtiene y así con sus respectivos gráficos en barras agrupadas para visualizar mejor la calidad de la interpretación de resultados.

Liquidez corriente

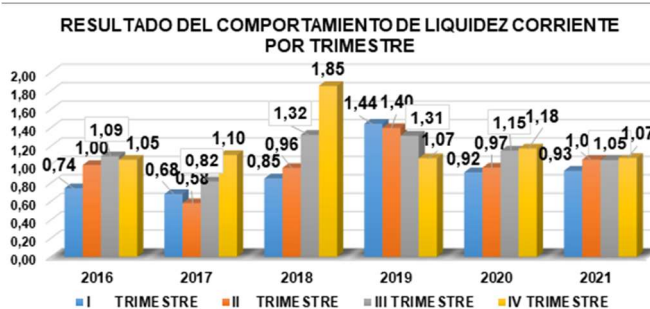


Figura 01. Gráfico de barras agrupadas de la ratio de liquidez corriente de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A Registrada en la Bolsa de Valores de Lima Periodo 2016-2021.

De acuerdo con la figura 1, se puede visualizar que, en el T1, en el periodo 2016 la empresa Laredo S.A., obtuvo un índice de 74% deficiente para cubrir los pasivos corrientes en el periodo, por otra parte, en el periodo 2018 habido un incremento total de 144% eficiente, superior a los años anterior, con respecto al 2020 y 2021 alcanzo un indicador de total del 92% y 93% aproximándose a 100%, sin embargo, no tiene la capacidad de cubrir sus deudas a corto plazo, llegando a ser deficiente; con los resultados obtenidos se concluye que en el periodo 2018 se obtuvo un promedio de liquidez de 131% siendo el año más eficiente a comparación de los años anteriores y posteriores, demostrando mayor capacidad para cubrir sus pasivos corrientes.

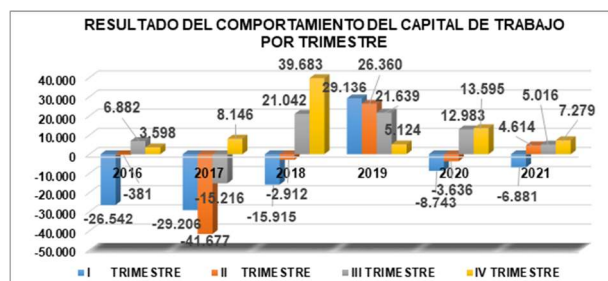


Figura 2. Gráfico de barras agrupadas de la ratio del capital de trabajo de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A Registrada en la Bolsa de Valores de Lima Periodo 2016-2021.

Capital de trabajo

De acuerdo a la tabla 02 y en la figura 02, se puede visualizar que en el periodo 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, la empresa Laredo S.A., obtuvo un índice positivo de capital de trabajo con un nivel deficiente esto quiere decir, que se ha gestionado correctamente los activos y pasivos, generando un buen volumen de ventas, para continuar con la actividad de la empresa., en los resultados obtenidos se concluye que en el periodo 2019 se obtuvo un promedio de capital de trabajo de S/ 20,564.75, siendo el año con un resultado más alto a comparación de los años anteriores y posteriores, esto quiere decir, que se ha gestionado correctamente los activos y pasivos, generando un buen volumen de ventas, para continuar con la actividad de la empresa.

Rentabilidad neta de ventas

De acuerdo con la figura 03, se puede visualizar que en el periodo 2016 se obtuvo un promedio de rentabilidad de neta sobre las ventas, representa el 10% de las ventas, a diferencia de los años posteriores ha tenido una variación negativa; en los periodos 2018, 2019 y 2020, la empresa Laredo S.A., obtuvo un índice negativo de rentabilidad neta de ventas, esto quiere decir, que la empresa no es rentable y ha tenido más gastos, restringiendo de obtener beneficios, asimismo en el periodo 2018 de -1% y en el 2021 cuenta con un 5%, demostrando que hay un incremento del 4% con respecto al año anterior, indicando que se ha gestionado correctamente los costos y gastos para obtener beneficios

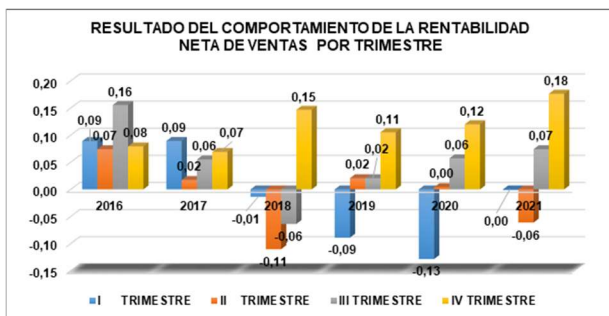


Figura 03. Gráfico de barras agrupadas de la ratio de rentabilidad neta de ventas de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., registrada en la Bolsa de Valores de Lima Periodo 2016-2021

Rentabilidad financiera

De acuerdo con la figura 04, se puede visualizar que en el periodo 2016, 2017, 2018, 2019, la empresa Laredo S.A.A., obtuvo un índice positivo de rentabilidad financiera, esto quiere decir, que los dueños y accionistas si han tenido beneficios por los aportes de capital invertidos, por otro parte en el periodo 2021 tuvo un incremento del 167%, demostrando un resultado con beneficios; de los resultados obtenidos se concluyó que en el 2016 han tenido beneficios por los aportes de capital invertidos, representa el 2%, a diferencia de los años posteriores ha tenido un resultado contante hasta el 2019 de 0 a 1%, en el periodo 2021 se obtuvo un resultado igual con respecto al periodo 2020, indicando que el resultado es poco significativo, totalmente ineficiente

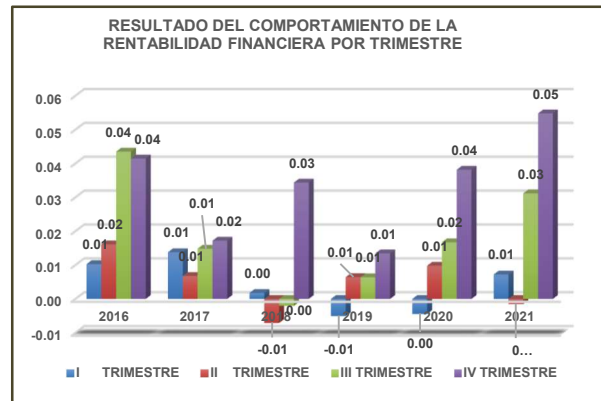


Figura 04. Gráfico de barras agrupadas de la ratio de rentabilidad financiera de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A Registrada en la Bolsa de Valores de Lima Periodo 2016-2021

Discusión

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad de visualizar el comportamiento liquidez y de la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., registrada en la bolsa de valores de Lima-2016-2021, se aplicó como instrumento de recolección de datos el Microsoft Excel, donde se presentarán los resultados encontrados y los estudios de tesis utilizados como antecedentes.

El objetivo específico primera que consiste en determinar liquidez corriente de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., los resultados muestran que en el periodo 2019 se obtuvo un promedio de liquidez de 1.31 veces, siendo el año más eficiente a comparación de los años anteriores y posteriores, demostrando mayor capacidad para cubrir sus pasivos corrientes, la cual se distingue de los resultados expuestos por Altamirano (2020), quien determino que la empresa Tecocha S.A Chiclayo tiene una liquidez corriente de 1.8 veces y en el 2017 de 1.1 veces, inferior a comparación con el año 2018, para poder cubrir cada sol de deuda, también se distingue de los resultados expuestos Vásquez et al (2021), quien determino que las empresa Agro Industrial Paramonga SAA tiene una liquidez corriente mayor a 1, y en el 2019, la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca SA, ha demostrado tener índice de liquidez de 0.15, inferior a comparación con otras empresas.

El objetivo específico tercero que consiste en determinar el capital de trabajo de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., los resultados muestran en el periodo 2019 se obtuvo un promedio de capital de trabajo de S/ 20,564.75, siendo el año con un resultado más alto a comparación de los años anteriores y posteriores, esto quiere decir, que se ha gestionado correctamente los activos y pasivos, generando un buen volumen de ventas, para continuar con la actividad de la empresa, la cual se distingue de los resultados expuestos por Altamirano (2020), quien determinó que la empresa Conecta Retail S.A. tiene un capital de trabajo para el 2018 de 1.82 y en el 2017 de 1.09.

El objetivo específico cuarto que consiste en determinar la rentabilidad sobre el activo de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., los resultados muestran en el periodo 2016 se obtuvo un promedio de rentabilidad sobre los activos o también más conocido como el ROA, con nivel deficiente de 0.014, esto quiere decir, que por cada sol invertido en los activos de la empresa, esta obtiene un retorno de 0.014 centavos., la cual se distingue de los resultados expuestos por Rodríguez & Vásquez (2021), quienes determinaron que la empresa Procesos Alimentarios San José S.R.L, tiene una rentabilidad sobre la inversión (ROA) de 28% y en el 2020 obtuvo un indicador de 16%, Jarro (2020), quien determinó que la empresa INDECO S.A tiene de un 4.45% y en el 2009 del T2 se obtuvo un valor alto de 0.0662 y en el periodo 2009-T4 se obtuvo un valor bajo de 0.0245.

El objetivo específico quinto que consiste en determinar el margen bruto de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., los resultados muestran en el periodo 2016 se obtuvo un promedio de rentabilidad de utilidad bruta, esto significa que la utilidad bruta representa el 26% de las ventas, a diferencia de los años actuales, en 2020 se tiene un 15% y en el 2021 se cuenta con un 19%, demostrando que hay un incremento del 4% con respecto al año anterior, la cual se distingue de los resultados expuestos por López (2018), quienes determinaron que la empresa estación de servicio COESRI S.A, demostró que en el año 2016 genero 13% por cada sol de deuda de utilidad bruta, teniendo en cuenta que el 87% está representado por el costo de venta en relación con la venta.

El objetivo específico sexto que consiste en determinar el margen operativo de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., los resultados muestran en el periodo 2016 se obtuvo un promedio de rentabilidad de utilidad operacional, representa el 17% de las ventas, a diferencia de los años actuales en 2020 se tiene un 9% y en el 2021 se cuenta con un 12%, demostrando que hay un incremento del 3% con respecto al año anterior, indicando que se ha gestionado correctamente los costos y gastos administrativos un incremento de las ventas, la cual se distingue de los resultados expuestos por López (2018), quien determino que la empresa estación de servicio COESRI S.A, demostró que en el año 2016 genero un margen de operación de 5% con relación con las ventas totales.

El objetivo específico séptimo que consiste en determinar la rentabilidad neta sobre ventas de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., los resultados muestran en el periodo 2016 se obtuvo un promedio de rentabilidad de neta sobre las ventas, representa el 10% de las ventas, a diferencia de los años posteriores ha tenido una variación negativa en el periodo 2018 de -1% y en el 2021 cuenta con un 5%, demostrando que hay un incremento del 4% con respecto al año anterior, indicando que se ha gestionado correctamente los costos y gastos para obtener beneficios, la cual se distingue de los resultados expuestos por Jarro (2020), quien determinó que la empresa INDECO S.A tiene una rentabilidad sobre las ventas de 1.06%,

con un valor alto en el periodo 2009 – T2 de 0.1612, con un valor bajo en el periodo en el 2009-T4 de 0.0480, Rodríguez & Vásquez (2021), quienes determinaron que la empresa Procesos Alimentarios San José S.R.L, tiene una rentabilidad neta de 11% en el año 2019 y un 0.9% en el año 2020, también se demostró tener una utilidad de activo invertido que le pertenece un 31% y 18% en el periodo 2020, y finalmente obtuvo un total de utilidad de ventas de 13% en el periodo 2019 y 10% en periodo 2020.

El objetivo específico octavo que consiste en determinar la rentabilidad operacional del patrimonio de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., los resultados muestran en el periodo 2016 se obtuvo un promedio de rentabilidad operacional patrimonial, representa el 3%, a diferencia de los años posteriores ha tenido un resultado contante hasta el 2019 de 1%, en el periodo 2021 se obtuvo un resultado igual con respecto al periodo 2020, indicando que el resultado es poco significativo, totalmente ineficiente, la cual se distingue de los resultados expuestos por Jarro (2020), quien determino que la empresa INDECO S.A tiene una rentabilidad sobre las ventas de 1.06%, con un valor alto en el periodo 2009 – T2 de 0.1612, con un valor bajo en el periodo en el 2009-T4 de 0.0480, la cual se distingue de los resultados expuestos por Rodríguez y Vásquez (2021), quienes determinaron que la empresa Procesos Alimentarios San José S.R.L, tiene un rentabilidad sobre capitales propios (ROE) de 42% y el 2020 tiene un 21%

El objetivo específico noveno que consiste en determinar la rentabilidad financiera de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., los resultados muestran que en el periodo 2016 se obtuvo un promedio de rentabilidad financiera, esto quiere decir, que los dueños y accionistas si han tenido beneficios por los aportes de capital invertidos, representa el 2%, a diferencia de los años posteriores ha tenido un resultado contante hasta el 2019 de 0 a 1%, en el periodo 2021 se obtuvo un resultado igual con respecto al periodo 2020, indicando que el resultado es poco significativo, totalmente ineficiente, la cual se distingue de los resultados expuestos por Jarro (2020), quien determinó que la empresa INDECO S.A tiene una rentabilidad financiera mayor a comparación de todos los trimestres desde 2005 hasta el 2019, indicando que en el periodo del 2006-T2 con 0.1115 y el más bajo es 2006-T4 con 0.0581.

Se concluye que el análisis financiero aplicado en la empresa es muy favorable, porque de acuerdo a los resultados obtenidos podemos interpretar que la compañía objeto de estudio cuenta con liquidez corriente para enfrentar sus obligaciones a corto plazo; en los resultados demuestran que el comportamiento de la liquidez corriente en el periodo 2021 del I trimestre ha sido ineficiente a diferencia del II, III, IV trimestre si cuenta con liquidez suficiente para cubrir sus obligaciones a un plazo determina menor a un año mas no para cubrir gasto a largo plazo, en lo que es el capital de trabajo la empresa solo, ha recuperado su capital; en ese contexto la rentabilidad en los últimos trimestres es el más alto; eso quiere decir que si obtuvo una utilidad eficiente con respecto a las ventas de la organización; por último, en el índice de rentabilidad se puede observar que en el año 2021 llegó a obtener una

utilidad no muy incrementada en relación con los otros periodos comparados, ya que el 2016 si tuvo una utilidad donde los dueños y accionistas si han tenido beneficios por los aportes de capital invertidos; por otra parte, en el 2020 los resultados son los más bajos por motivos de pandemia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Merino M. La continuidad de las empresas familiares. *Hortic Int* [Internet].1998;290:98. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=18587>
- Moreno J, Moreno A. Organización y gestión de la empresa agraria - MORENO VEGA, JOSÉ MARÍA, ALBERTO MORENO VEGA - Google Libros [Internet]. 2017 [cited 2022 Sep 27]. 1–175 p. Available from: https://books.google.com.pe/books?id=OkLXDQAAQB AJ&printsec=frontcover&dq=libro+sector+agrario&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=libro sector agrario&f=false
- Rosales M. LAS VOCES DE LOS OBREROS AZUCAREROS. *Americania*[Internet].2016;4:400–27. Available from: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/56539>
- MINAGRI. Política Nacional Agraria [Internet]. Lima-Perú; 2018. Available from: https://www.unodc.org/documents/peruandecuador/DocumentosDA/PeruColombiaDA/10._POLITICA_NACIONAL_AGRARIA.pdf
- Sánchez R, Viloría R. Impacto De La Agroindustria Azucarera En El Desarrollo Local Del Municipio Encrucijada En La Provincia De Villa Clara. *Rev Cent Azucar* [Internet]. 2017;44(3):14–23. Available from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-48612017000300002
- García J, Galarza S, Altamirano A. Importancia de la administración eficiente del capital de trabajo en las Pymes. // Importance of efficient management of working capital in SMEs. *Cienc Unemi* [Internet]. 2017;10(23):30–9. Available from: https://scholar.google.com.mx/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=liquidez+y+rentabilidad&oq=liquidez+
- Sarmiento J, Díaz G, González M. ANÁLISIS ECONÓMICO DEL SECTOR AZUCARERO ECUATORIANO: RELACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CON EL CAPITAL Y EL TRABAJO. *FCSH* [Internet]. 2009;1–10. Available from: <http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/748>
- Sugawara E, Nikaido H. Properties of AdeABC and AdeIJK efflux systems of *Acinetobacter baumannii* compared with those of the AcrAB-TolC system of *Escherichia coli*. *Antimicrob Agents Chemother*. 2014;58(12):7250–7.
- Banko C. Expansión de la industria azucarera a mediados del siglo XX. *Econ y ciencias Soc* [Internet]. 2010;16:201–12. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/177/17731133013.pdf>
- Luna M. Los beneficios tributarios y sus efectos en el sector agrario [Internet]. [Perú]: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2021. Available from: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/17485/Luna_qm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peñaranda C. PERÚ, PAÍS MINERO Y AGROPECUARIO. *La Camara - CCL* [Internet]. 2019;6–8. Available from: https://apps.camaralima.org.pe/repositoriooaps/0/0/p ar/edicion862/edicion_862.pdf
- González Y, Esteban J, Gonzáles E. Consideraciones de la gestión empresarial en la industria azucarera de aguada de pasajeros. *scielo* [Internet]. 2015; 42:61–71. Available from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-48612015000100007
- Navarro E. EMPRESA AZUCARERA EL INGENIO S.A. MEMORIA ANUAL 2019 Huacho-Huaura. 2019;16. Available from: <https://www.smv.gob.pe/ConsultasP8/temp/auditoria - El Ingenio 2020.pdf>
- Larry P. Analisis de Gestion Financiera De Empresas Azucareras Análisis De Casos : Cartavio Y Paramonga [Internet]. [Peru - Piura]: Universidad de Piura; 2004. Available from: <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1318>
- SIB. Análisis Sector Económico Azúcar. Guatemala; 2016. https://www.sib.gob.gt/c/document_library/get_file?olderId=3789510&name=DLFE-26739.pdf
- Domínguez PR. Manual de análisis financiero. Martínez Coll JC, editor. España - Madrid; 2007. 64 p. https://www.academia.edu/11721754/62274771_Manual_Analisis_Financiero_Pedro_Rubio_Dominguez
- Gutiérrez Janampa JA, tapia jhonatan. Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Valor Contable* [Internet]. 3 de marzo de 2020 [citado 30 de noviembre de 2022];3(1):9 - 30. Disponible en: https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1229 <https://doi.org/10.17162/rivc.v3i1.1229>
- Instituto Pacífico. Análisis Financiero en las empresas [Internet]. Vol. XXXIII, Una ética para quantos? 2015. 81–87 p. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15003161%5Cnhttp://cid.oxfordjournals.org/lookup/doi/10.1093/cid/cir991%5Cnhttp://www.scielo.cl/pdf/udecada/v15n26/art06.pdf%5Cnhttp://www.scopus.com/inward/reco rd.url?eid=2-s2.0-84861150233&partnerID=tZOtx3y1>
- Erossa M. Facultad de contaduría y ciencias administrativas finanzas ii administracion financiera dedel capital de trabajo. 2014;1–34. Available from: https://www.academia.edu/31685499/FACULTAD_DE_CONTADURIA_Y_CIENCIAS_ADMINISTRATIVAS_FINANZAS_II_ADMINISTRACION_FINANCIERA_DEDEL_CAPI TAL_DE_TRABAJO

21. Bezerrueta M. La Gestion de capital de trabajo y su inpacto en la rentabilidad en las empresas de la ciudad de la cuenca del sector productivo de productos alimenticios [Internet]. Universidad Politecnica Selesiana; 2018. Available from: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16101/1/UPS-CT007795.pdf>
22. Robles C. Fundamentacion de administracion Financiera [Internet]. Vol. 123, Red Tercer Milenio. 2012. 1–136 p. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=302689>
23. Calderon Y. MAESTRÍA EN FINANZAS GESTIÓN DEL CAPITAL DE TRABAJO Y DESEMPEÑO FINANCIERO EN LAS EMPRESAS DE FABRICACIÓN DE CALZADO EN LA ZONA DE PLANIFICACIÓN 3 DEL ECUADOR [Internet]. 2020. Available from: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31900>
24. Saca MV, Saca MEV, Holguín EDC, Zambrano XLG. Incidencia del capital de trabajo en la rentabilidad de la industria de alimentos Tsáchila “El Gustador.” ECA Sinerg [Internet]. 2020 Sep 30 [cited 2021 Sep 6];11(3):50–62. Available from: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/ECASinergia/article/view/2454>
25. Rubio EG (Universidad PE. La incidencia del capital social en las dinamicas de exclusion.pdf. 2012;101–9. Available from: https://www.redalyc.org/pdf/1610/Resumenes/Resumen_161024437011_1.pdf
26. Sánchez J. Análisis de Rentabilidad de la empresa. Analisis Contable [Internet]. 2002;1–24. Available from: <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisr.pdf>
27. ANAYA HO. Indicadores financieros. In: Análisis Financiero Aplicado, bajo NIIF 16 edición [Internet]. Universidad del Externado de Colombia; 2018. p. 191–202. Available from: <http://www.jstor.org/stable/10.2307/j.ctv1dp0wtc.10>
28. Altamirano LB. La liquidez en la empresa tecocha s.a chiclayo [Internet]. [Perú, Lima]: Universidad Señor de Sipán; 2020 [cited 2022 Sep 6]. Available from: https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7168/Altamirano_Peña_Leydi_Banesa.pdf?sequence=1
29. APORTE DEL ANÁLISIS DE LOS RATIOS DE LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD EN LA TOMA DE LAS DECISIONES GERENCIALES DE LA EMPRESA PROCESOS ALIMENTARIOS SAN JOSE S.R.L. DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, AÑOS 2019 - 2020 [Internet]. [cited 2022 Sep 6]. Available from: <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2170>
30. Jarro KS. La liquidez y su relación con la rentabilidad en la empresa “indecó s.a.” durante el periodo 2005-2019. [Perú, Tacna]: Universidad Privada de tacna; 2020. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1616>
31. Morales AA. “Análisis de los sistemas de pagos adelantados del igv y su incidencia en la liquidez de tradel service srl año 2014” [Internet]. [Perú, Perú]: Universidad Privada del Norte; 2019. Available from: <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/12465>
32. Lourdes AL de, Gutierrez, Baldera E. Análisis de la liquidez y la solvencia y su incidencia en la estructura financiera de Conecta Retail S.A. en los años 2013 – 2017 [Internet]. [Perú, Chiclayo]: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo; 2019. Available from: https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2705/1/TL_GutierrezBazanAna_ZeñaBalderaEdwin.pdf
33. Sampieri RH, Collado CF, Baptista Lucio M del P. Metodología de la investigación [Internet]. 6th ed. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES SADCV, editor. México; 2014. 600 p. Available from: https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
34. Laurence B. Análisis de contenido [Internet]. 3rd ed. Ediciones AKAL 3 abr. 1991, editor. Madrid - España; 2002. 192 p. Available from: <https://books.google.com.pe/books?id=lvhoTqllEQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
35. McMillan JH, Schumacher S. Investigación educativa [Internet]. 5th ed. Posadas JL, editor. España - Madrid; 2005. 656 p. Available from: https://www.academia.edu/35837138/McMillan_J_H_Schumacher_S_2005_Investigacion_educativa_5_ed_LIBRO_INVESTIGACION_EDUCATIVA
36. Vásquez C, Choquecahua N, Diego R. Análisis comparativo de liquidez y endeudamiento, en las empresas azucareras que cotizan en la BVL [Internet]. Vol. 5, Espíritu Emprendedor TES. [Perú]: Instituto Tecnico Superior Espiritu Santo; 2021 [cited 2022 Sep 6]. Available from: <http://206.189.217.80/index.php/revista/article/view/256>