

DESEMPEÑO DOCENTE PERCIBIDO POR LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA EN UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

TEACHING PERFORMANCE PERCEIVED BY NURSING STUDENTS AT A NATIONAL UNIVERSITY OF CALLAO

García Matos Lenin Wender¹

¹Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Ciencias de la Salud. Lima. Perú.

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo

Recibido: 13/09/2022
Aprobado: 18/11/2022
Publicado: 30/12/2022

Autor corresponsal

Lenin Wender García Matos
leninwender.garcia@unmsm.edu.pe

Financiamiento

Autofinanciado

Conflictos de interés

El autor declara no tener conflictos de interés

Citar como

García Matos L. Desempeño docente percibido por los estudiantes de enfermería en una universidad nacional del Callao. *Ágora Rev. Cient.* 2022; 09(02): 35-40. DOI: <https://doi.org/10.21679/215>

RESUMEN

Objetivo: Determinar el desempeño docente percibido por los estudiantes de enfermería en una universidad nacional del Callao – 2020. **Materiales y métodos:** El estudio es de enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal, de diseño no experimental. Se contó con una muestra de 166 estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional del Callao. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario CEMEDEPU, el cual está conformado por 48 ítems y 3 dimensiones. **Resultados:** Se pudo observar que del 100% (166) de los encuestados, un 42,6% (72) de los participantes refieren un buen desempeño docente, seguido de un 36,1% (61) refieren un desempeño regular, un 18,3% (31) refieren un muy buen desempeño y solo 1,2% (2) refirieron un desempeño deficiente. Respecto a las dimensiones se destacó el nivel bueno en la dimensión centrado en la enseñanza con un 47,9% (n=81). **Conclusiones:** Se concluye que existe un buen desempeño docente por parte de la plana docente de enfermería.

Palabras clave: Desempeño; Docentes de enfermería; Estudiantes de enfermería (Fuente: DeCS).

ABSTRACT

Objective: To determine the teaching performance perceived by nursing students at a national university in Callao – 2020. **Materials and methods:** The study has a quantitative, descriptive and cross-sectional approach, with a non-experimental design. There was a sample of 166 nursing students from the National University of Callao. The data collection technique was the survey and the data collection instrument was the CEMEDEPU questionnaire, which is made up of 48 items and 3 dimensions. **Results:** It was observed that of 100% (166) of the respondents, 42,6% (72) of the participants report a good teaching performance, followed by 36,1% (61) report a regular performance, 18,3% (31) reported a very good performance and only 1,2% (2) reported poor performance. Regarding the dimensions, the good level stood out in the dimension focused on teaching with 47,9% (n=81). **Conclusions:** It is concluded that there is a good teaching performance by the nursing faculty.

Keywords: Performance; Nursing teachers; Nursing students (Source: DeCS).

INTRODUCCIÓN

Las universidades cumplen un rol significativo en la sociedad, por su naturaleza formativa hacia los futuros profesionales, para ello es importante elaborar estrategias que generen competencias y mejore la calidad de vida ⁽¹⁾.

No cabe duda que los docentes tienen una responsabilidad social para lograr la excelencia en su alumnado, para ello se precisa cerrar brechas como la falta de docentes, según la UNESCO, refiere que existe un déficit mundial de 69 millones de docentes ⁽²⁾, una revisión realizada en países de América Latina dan a conocer el déficit de supervisión de la calidad educativa y los grandes retos relacionados a las políticas que no siempre se reflejan en la práctica ⁽³⁾. A nivel local, según el II Informe Bial de la Realidad universitaria peruana, menciona que las condiciones laborales no son las más óptimas, por ejemplo existen altas cargas lectivas, poca participación en proyectos de investigación, limitada formación internacional y brechas en universidades públicas y

privadas ⁽⁴⁾.

Para lograr una calidad en el servicio educativo se debe llegar a consensos con distintos Directores y sectores, en donde los docentes al tener un rol protagónico deben ser evaluados constantemente en base a su desempeño lo cual permita una mejora continua.

El desempeño docente es un proceso fundamental para todas las organizaciones, dada la existencia de mayores requerimientos para asegurar la calidad educativa. Por otro lado, la evaluación del desempeño a nivel de la educación superior siempre ha sido discutido y debatido por todos los involucrados ⁽⁵⁾. Actualmente existe un fuerte reconocimiento de que el desempeño docente debe determinar el progreso hacia las mejores condiciones laborales y salariales ^(6,7).

Del mismo modo se deben considerar las evaluaciones por parte de los estudiantes, los cuales suelen ser la fuente principal de información del desempeño de los docentes, a través de las observaciones en el aula, entrevistas y calificaciones ^(6,8-11).

Blankenau, Dorhout, & Mason, en el 2014 afirmaron que un profesor necesitaba ser evaluado por su contribución a la docencia, investigación, empoderamiento de la comunidad y generación de competencias ⁽¹²⁾.

La competencia es importante en la educación de los profesionales, en el caso de enfermería; los programas mundiales buscan producir profesionales competentes ^(13,14).

Siendo significativa la formación a nivel universitario en la profesión de enfermería exponga a sus estudiantes a experiencias de aprendizaje que apoyarán mejor el desarrollo de la competencia ⁽¹⁵⁾. Sin embargo, la labor de los docentes aún sigue siendo poco investigada, a pesar del notable aumento de publicaciones relacionadas con la calidad en la pedagogía ^(16,17).

Por lo tanto, la educación superior, es una de las cadenas importantes de la educación, requiere docentes de calidad y debidamente capacitados para que pueda responder a las necesidades de los cambios causados por el por la tecnología, la globalización y la movilidad humana lo cual tiene un gran efecto en la educación ⁽¹⁸⁻²⁰⁾.

El desempeño docente es considerado un proceso donde se valora las distintas acciones educativas relacionadas a la formación de los estudiantes a través de información confiable en base al progreso de los alumnos ⁽²¹⁾. Además se considera al desempeño como un elemento vital dado que se combinan los conocimientos, habilidades y capacidades específicas y fomentar el aprendizaje en los estudiantes. Por lo tanto, los sistemas o procesos para medir la enseñanza se han reconocido cada vez más como una parte importante del rompecabezas de la mejora de la instrucción ⁽²²⁾.

En el estudio Internacional de Mukan et. al ⁽²³⁾, sobre los comportamientos percibidos de los docentes clínicos

efectivos de los estudiantes de enfermería, donde los participantes identificaron la evaluación como la conducta de enseñanza clínica efectiva más importante, mientras que las características personales son lo menos importante de la conducta docente clínica eficaz. Concluyendo la existencia de una relación positiva en la frecuencia de la conducta de enseñanza clínica eficaz utilizada y el nivel de importancia de la conducta docente clínica eficaz para los cinco criterios.

Campos et. al ⁽²⁴⁾ en el Perú, realizaron una investigación con el objetivo de determinar las estrategias de enseñanza y habilidades pedagógicas en programas de maestrías en salud, con un diseño no experimental, descriptivo, transversal, se determinó que según el docente las estrategias de enseñanza, fueron regulares (42,9%) y de escaso uso según el estudiante (52,6%), las habilidades pedagógicas según el docente fueron aceptables (66,7%) pero respecto a los estudiantes fueron no aceptables (42,3%). Se concluye diferencias estadísticas opuestas entre las percepciones de los participantes.

Actualmente la Universidad Nacional del Callao tiene como uno de sus fines contar con docentes altamente competitivos para ello es importante las constantes supervisiones y monitoreos para lograr tal fin, en consecuencia se estaría formando mejores profesionales cualificados en lo científico, tecnológico y humanístico para lograr un mejor desarrollo sostenible. Por ende el tema investigado contribuirá al enriquecimiento del conocimiento y al momento de la recolección de la información se pudo evidenciar que existe una insuficiente bibliografía en el área de trabajo en relación a la variable, por lo que se pretende llenar esa escasez de conocimiento.

Respecto a valor práctico, los resultados serán otorgados a las autoridades pertinentes de la escuela profesional, para que puedan orientar sus intervenciones en mejora del desempeño de sus catedráticos. Y en cuanto a la relevancia social, los beneficiarios serán tanto los docentes como los estudiantes.

En base a la justificación metodológica, la presente investigación aplicó un enfoque cuantitativo y se aplicó el método científico; respecto a la aplicación se aplicó la encuesta y el instrumento de tipo Likert.

Al momento de la interacción con los estudiantes, algunos referían: “algunos docentes no tienen nivel alto de exigencia de las tareas encomendadas”, “muchos no cumplen con lo establecido en el silabo”, “siento que algunos docentes no se preparan para las clases”, “siento que no me enseñan lo que deberían enseñarme”. Frente a esta problemática surgieron las siguientes interrogantes: ¿El desempeño de los docentes de pregrado en Enfermería es considerado como bueno por los estudiantes de enfermería? ¿Las expectativas de aprendizaje en los estudiantes de enfermería son cumplidas por el desempeño bueno de los docentes?

Por lo tanto la presente investigación tiene el objetivo de la investigación es determinar el desempeño docente percibido por los estudiantes de enfermería en una universidad nacional, Callao – 2020.

MATERIALES Y MÉTODOS

Enfoque y diseño de estudio

El estudio fue de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo, y corte transversal ⁽²⁵⁾.

Población

Se tuvo una población de 292 participantes, de los cuales la muestra fue de 166, comprendido de los estudiantes de enfermería que estén cursando del tercer al décimo ciclo académico, matriculados en el ciclo regular 2020–I, durante los meses de marzo a julio. Asimismo, se contemplaron los criterios inclusivos y de exclusión.

Respecto a los criterios inclusivos se consideraron a los alumnos regulares matriculados desde el tercer ciclo al décimo. Sobre los criterios exclusivos, no fueron tomados en cuenta los alumnos que decidieron no ser partícipes del estudio.

Variable de estudio

La variable principal del estudio fue el desempeño docente, según su naturaleza es cualitativa y su escala de medición ordinal.

Técnica e instrumento de medición

La técnica fue la encuesta virtual y el instrumento de recopilación de datos sobre el desempeño docente fue el cuestionario (CEMEDEPU) el cual fue elaborado en el programa Google Forms ⁽²⁶⁾, en una escala tipo Likert el cual estaba conformado por 48 ítems y está clasificado en tres dimensiones: Modelo centrado en la enseñanza, aprendizaje y en las habilidades docentes. Del mismo modo el método de respuesta tiene cinco alternativas: Muy en desacuerdo ⁽¹⁾, En desacuerdo ⁽²⁾, Indeciso ⁽³⁾, De acuerdo ⁽⁴⁾, Muy de acuerdo ⁽⁵⁾.

Confiabilidad y validez

Respecto a la validez, se procedió a evaluar el instrumento por siete expertos en el área. Donde se obtuvo como coeficiente el V de Aiken y el resultado fue de 0.95, siendo válido el contenido. Respecto a la consistencia interna se realizó la prueba del α de Cronbach y el resultado fue de 0,931, el cual hace confiable al instrumento.

Análisis de datos

En la investigación se consideraron a los estudiantes de

pregrado de la carrera de enfermería del III al X semestre de estudio, de la Universidad Nacional del Callao. La recopilación de la información se realizó de forma virtual en el mes de noviembre del 2020, posteriormente se verificó la base de datos virtual exportada de Google Forms y elaborada en Microsoft Excel 2019 para ser procesada en el software IBM SPSS Statistics 26.0. y finalmente estructurar la data en tablas para su posterior análisis y discusión. Por la naturaleza descriptiva del estudio se realizará la prueba de correlación Chi-cuadrado.

Consideraciones éticas

Durante el tiempo de duración del estudio se consideraron los principios bioéticos: beneficencia, no maleficencia, justicia y autonomía; del mismo modo se hizo de conocimiento a los estudiantes el consentimiento informado, donde se detalla el propósito de la investigación ⁽²⁷⁾.

RESULTADOS

Tabla 1. Datos sociodemográficos de los estudiantes de enfermería en una universidad nacional del Callao – 2020

Información de los participantes	Total	
	N	%
Total	166	100
Sexo del participante		
Femenino	141	85
Masculino	25	15
Edad		
18 - 19 años	32	19
20 - 24 años	119	72
25 - 42 años	15	9
Ocupación		
Sin ocupación	113	67,2 %
Trabajo eventual	37	22,4 %
Trabajo estable	16	10,4 %

En la tabla 1, podemos observar los datos sociodemográficos de los estudiantes de enfermería, fueron un total de 166 participantes. Donde la edad mínima fue 18 años, y la máxima fue 42 años. En cuanto al sexo del participante, predominó el sexo femenino con 85,1% (n=141), respecto al estado civil predominó las personas solteras 98% (n=164) y en la ocupación, la mayoría no tiene un trabajo 67,2% (n=113).

Tabla 2. Desempeño docente percibido por los estudiantes de enfermería en una universidad nacional del Callao – 2020

Desempeño docente	N	%
Muy bueno	31	18,3%
Bueno	72	42,6%
Regular	61	36,1%
Deficiente	2	1,2%
Total	166	100,0

En la tabla 2, observamos el desempeño docente; donde predomina el bueno con 42,6% (n=72).

Tabla 3. Desempeño docente, según dimensiones

Desempeño docente	Centrado en la enseñanza		Centrado en el aprendizaje		Habilidades docentes	
	N	%	N	%	N	%
Muy bueno	11	6,5	35	20,7	31	18,3
Bueno	81	47,9	75	44,4	72	42,6
Regular	72	42,6	55	32,5	61	36,1
Deficiente	5	3,0	4	2,4	2	1,2
Total	166	100,0	166	100,0	166	100,0

En la tabla 3, observamos el desempeño docente en según sus dimensiones, donde predominó el nivel bueno en la dimensión centrado en la enseñanza con un 47,9% (n=81).

DISCUSIÓN

Identificar como perciben los estudiantes de pregrado a sus docentes será de gran ayuda para que los educadores y el personal administrativo de la facultad, estén enterados sobre la calidad del aprendizaje dentro su institución para que de esta manera puedan reforzar su nivel de enseñanza.

En cuanto al desempeño docente de los estudiantes de enfermería predominó el nivel bueno seguido del regular, esto evidencia que los alumnos no muestran aceptación ni rechazo a las enseñanzas que les brindan sus docentes, ya que pueden contar con buenas o pocas estrategias didácticas y pedagógicas en cuanto a su juicio analítico y crítico para la generación de conocimientos en los estudiantes. Ya que el entorno del aprendizaje tiene su propio impacto en el comportamiento de los alumnos y esto influye en un futuro en sus logros, satisfacción, éxito y sensación de bienestar⁽²⁸⁾.

En la investigación de Mukan et. al⁽²³⁾, indica que los docentes del área de salud deben capacitar a sus estudiantes con conocimientos adecuados de acuerdo a un área específica de enfermería, para que ellos puedan aprender cómo hacer frente y enfrentar situaciones, facilitando así su crecimiento y desarrollo como profesionales independientes

y competentes.

En cuanto la dimensión más afectada del desempeño docente fue el modelo centrado a la enseñanza, lo cual hace relevancia a la figura del docente, considerado como fuente primordial de información y conocimiento. El docente tiene la responsabilidad es transmitir bien la enseñanza, para que los alumnos generen conocimientos; asimismo la responsabilidad del diseño y desarrollo curricular recae sobre el docente⁽²⁹⁾.

El estudio de Campos et. al⁽²⁴⁾, menciona que los docentes y estudiantes perciben que el modelo constructivista no es constante, lo cual infiere que es momento de renovar los modelos en donde exista una participación activa en donde la transferencia de conocimiento sea bilateral.

En el estudio de Dávila et. al⁽³⁰⁾ mencionan que el docente basa sus enseñanzas aplicando el modelo constructivista, el cual ayuda al estudiante a una formación activa, donde ya no solo es receptor, sino que a través de una adecuada planificación puedan obtener mejores resultados; en el estudio se encontró lo contrario, donde las estrategias percibidas por los estudiantes están aun alejados de ser muy buenos o excelente, lo cual hace replantear aspectos sobre la enseñanza.

Cada año miles de enfermeras se gradúan de muchas universidades, lo cual cada institución tiene como objetivo formar a cada profesional y este pueda desarrollarse de manera competente en su campo laboral, por ello durante su formación los docentes deben incluir estructuras y servicios apropiados que reflejen la calidad del plan de estudios, la enseñanza y el aprendizaje que puedan generar resultados positivos para los graduados⁽³¹⁾.

Es por ello que se necesita el compromiso de las universidades para continuar con el monitoreo y supervisión del desempeño de sus docentes, empleando diversas técnicas de enseñanza, distintos enfoques pedagógicos, actualizaciones constantes, incentivando el uso de las TIC's, comunicación asertiva y sobre todo fortalecer los conocimientos y valores de los estudiantes.

En conclusión, los participantes han percibido un buen desempeño por parte de sus docentes. Se sugiere que a nivel de educación superior, los docentes puedan seguir mejorando sus habilidades centradas tanto en la enseñanza como el aprendizaje hacia el progreso de las competencias estudiantiles lo cual motive a los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Rodríguez D, De León L, Galarza J. Current challenges for higher education institutions in the area of management. *Revista Universidad y Sociedad*. [revista en Internet] 2015 [acceso 11 de agosto del 2022]; 7(2): 52-55. Available from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000200008
- UNESCO. *Docentes: Capacitar a los docentes y educadores*. París:

- Unesco.org; 2022 [actualizada el 11 de agosto de 2022; acceso 12 de agosto de 2022]. [Internet]. Available from: <https://www.unesco.org/es/education/teachers>
3. Borja I, Cortez M, Carrillo W. Estudio sobre la situación actual de la docencia en la educación y formación técnica profesional. Quito: Unesco.org; 2022 [actualizada el 11 de setiembre de 2022; acceso 12 de agosto de 2022]. [Internet]. Available from: <https://es.unesco.org/sites/default/files/doc-estudio-situacion-docencia-23-09-2021.pdf>
 4. MINEDU. II Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú. Lima: Minedu.org; 2022 [actualizada el 10 de enero de 2020; acceso 12 de agosto de 2022]. [Internet]. Available from: <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6911>
 5. Mohammad M. Dimensions of Teacher Performance Evaluation by Students in Higher Education. *Shanlax Internacional Journal of Education*. [revista en Internet] 2021 [acceso 15 de enero del 2022]; 9(2): 18-25. Available from: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1287514.pdf>
 6. Baker D, Neely W, Preshaw P, Taylor P. Developing a multi-dimensional evaluation framework for faculty teaching and service performance. *Journal of Academic Administration in Higher Education* [revista en Internet] 2015 [acceso 17 de enero del 2022]; 11(2): 29-41. Available from: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1139200>
 7. Bianchini S. Feedback effects of teaching quality assessment: macro and micro evidence. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. [revista en Internet] 2014 [acceso 17 de enero del 2022]; 39(3): 380-394. Available from: <https://www.tandfonline.com/action/showCitFormats?doi=10.1080%2F02602938.2013.842957>
 8. Braskamp L, Ory J. *Assessing Faculty Work: Enhancing Individual and Institutional Performance*. San Francisco, USA: Jossey-Bass Publishers [Internet]. 1994 [citado el 18 de enero de 2022]. 333 p. [Internet]. Available from: <https://eric.ed.gov/?id=ED368305>
 9. Negash M. Graduate Competency, Teaching Effectiveness and Faculty Performance Evaluation: An International Perspective. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. [revista en Internet] 2012 [acceso 17 de enero del 2022]; 4(1): 175-203. Available from: <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=190194>
 10. Palmer A, Collins R. Perceptions of rewarding excellence in teaching: motivation and the scholarship of teaching. *Journal of Further and Higher Education*. [revista en Internet] 2006 [acceso 17 de enero del 2022]; 30(2): 193-205. Available from: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03098770600617729?journalCode=cjfh20>
 11. Yunker P, Yunker J. Are Student Evaluations of Teaching Valid? Evidence From an Analytical Business Core Course. *Journal of Education for Business*. [revista en Internet] 2003 [acceso 17 de enero del 2022]; 78(6): 313-317. Available from: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/08832320309598619>
 12. Blankenau W, Dorhout P, Mason A. Annual Evaluation Guidelines, Promotion, and Tenure Guidelines, Post-Tenure Review. [Internet]. Kansas – USA; Department of Economics, Kansas State University. [acceso 13 de enero del 2022]. [Internet]. Available from: <https://paperzz.com/doc/7184903/faculty-evaluation-criteria>
 13. Blažun H, Kokol P, Vošner J. Research literature production on nursing competences from 1981 till 2012: A bibliometric snapshot. *Nurse Education Today* [revista en Internet] 2015 [acceso 07 de enero del 2022]; 35(5): 673-679. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25616510/>
 14. World Health Organization. WHO. Nursing and midwifery: Progress Report 2008-2012[sede Web]. Ginebra; WHO; 2012 [acceso el 10 de enero del 2022]. Available from: http://www.who.int/hrh/nursing_midwifery/NursingMidwiferyProgressReport.pdf
 15. Ironside P, McNelis A, Ebright P. Clinical education in nursing: Rethinking learning in practice settings. *Nursing Outlook* [revista en Internet] 2014 [acceso 06 de enero del 2022]; 62(3): 185-191. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24576446/>
 16. Steinhart I, Schneijderberg C, Gotze N, Baumann J, Krucken G. Mapping the quality assurance of teaching and learning in higher education: the emergence of a specialty?. *Higher Education* [revista en Internet] 2017 [acceso 17 de enero del 2022]; 74(1): 221-237. Available from: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-016-0045-5>
 17. Zapp M, Ramirez F. Beyond internationalisation and isomorphism—the construction of a global higher education regime. *Comparative Education* [revista en Internet] 2019 [acceso 16 de enero del 2022]; 5(4): 473-493. Available from: https://www.researchgate.net/publication/334291294_Beyond_internationalisation_and_isomorphism_-_the_construction_of_a_global_higher_education_regime
 18. Mohammad M, Moradi K. Exploring Change in EFL Teachers' Perceptions of Professional Development. *Journal of Teacher Education for Sustainability* [revista en Internet] 2017 [acceso 11 de enero del 2022]; 19(1): 22-42. Available from: <https://siendo.com/article/10.1515/jtes-2017-0002>
 19. Van Hong B, Tuyen T, Thi Loung N. Teaching Capacity of Technology Teachers: Applying in the Training Program of Technology Teacher in Vietnam. *American Journal of Educational Research* [revista en Internet] 2018 [acceso 5 de enero del 2022]; 6(12): 1662-1667. Available from: <http://pubs.sciepub.com/education/6/12/11/index.html>
 20. Dzelkaleja L, Kapeniaks J. Contradictions in Higher Education. *Journal of Teacher Education for Sustainability* [revista en Internet] 2018 [acceso 11 de enero del 2022]; 20(1): 124-144. Available from: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1218150>
 21. Tejedor. Evaluación del desempeño docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. [revista en Internet] 2012 [acceso 11 de agosto del 2022]; 5(1): 318-327. Available from: <https://revistas.uam.es/riee/article/view/4447>
 22. Milanowski A. Review of Teaching Performance Assessments for Use in Human Capital Management. *Rev. Fac. Med. Hum.* [revista en Internet]. 2021 Jul [citado 2022 Ago 13];21(3): 517-527 [Internet]. Available from: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED506953.pdf>
 23. Mukan S, Mulai D, Nor R. Nursing Students' Perceived Effective Clinical Teachers' Behaviors. *Asian Journal of University Education*. [revista en Internet] 2021 [acceso 11 de agosto del 2022]; 16(4): 200-210. Available from: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1288064.pdf>
 24. Campos J, Placencia M, Silva J, Zambrano M. Perspectiva docente-estudiante sobre estrategias de enseñanza y habilidades pedagógicas constructivistas en programas de maestrías de una universidad pública peruana. *Rev. Fac. Med. Hum.* [revista en Internet]. 2021 Jul [acceso 11 de agosto del 2022];21(3). Available from: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2308-05312021000300517&script=sci_abstract
 25. Hernández R, Fernández C, Baptista P. *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill. [Internet]. 2014 [citado el 18 de enero de 2022]. 634 p. [Internet]. Available from: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
 26. Pegalajar C. Teaching and assessment methodology in the new space of European convergence in the training of teachers of Secondary Education. *Estudios Pedagógicos XLII* [revista en Internet] 2016 [acceso 07 de enero del 2022]; 1(1): 209-222. Available from: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v42n1/art13.pdf>
 27. Marasso N, Leonor O. La bioética y el principio de autonomía. *Revista facultad de Odontología*. 2013 [citado 1 de enero de 2020]; VI(2): 72-78. Available from: <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/rfo/article/view/1651>

28. Hamid B, Faroukh A, Mohammadhosein B. Nursing Students' Perceptions of their Educational Environment Based on DREEM Model in an Iranian University. *Revista española de pedagogía [revista en Internet]*. 2013 Jul [citado 2022 Ago 13];20(4): 56-63. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3773353/#b22-mjms-20-4-056>
29. Gargallo B, Morera I, Iborra S, Climent M, Navalón S, García E. Metodología centrada en el aprendizaje. Su impacto en las estrategias de aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Revista española de pedagogía [revista en Internet]*. 2014 Jul [citado 2022 Ago 13];259(1): 415-435. Available from: <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2014/09/259-02.pdf>
30. Davila G. Conocimiento práctico de los profesores: sus características y contradicciones en el contexto universitario actual. *Revista de la educación superior [revista en Internet]*. 2013 Jul [citado 2022 Ago 13];42(166): 35-53. Available from: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602013000200002&script=sci_abstract
31. Aghamolaei T, Fazel I. Medical students' perceptions of the educational environment at an Iranian Medical Sciences University. *BMC medical education [revista en Internet]*. 2010 [citado 2022 Ago 13];10(87): 1-7. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21114818/>