

PRIORIDAD Y PRÁCTICA DE VALORES INSTITUCIONALES DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA DE UNA FACULTAD DE MEDICINA, LIMA-PERÚ

PRIORITY AND PRACTICE OF INSTITUTIONAL VALUES OF THE UNIVERSITY COMMUNITY OF A FACULTY OF MEDICINE, LIMA-PERU

Martha Nicolasa Vera Mendoza¹, Manuel Izaguirre Sotomayor¹, Ángela Cornejo Valdivia¹, Jhon Zeladita Huamán¹, Luis Podestá Gavilano¹, Jessica Calizaya Vera¹, Mistral Carhuapoma Acosta¹

¹Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Medicina. Lima. Perú.

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo

Recibido: 05/11/2021
Aprobado: 14/12/2021
Publicado: 31/12/2021

Autor corresponsal

Martha Nicolasa Vera Mendoza
marthaveram@hotmail.com

Financiamiento

Estudio financiado por el
Vicerrectorado de Investigación y
Posgrado-UNMSM, 2019. Código
Nº A19012361

Conflictos de interés

Los autores declaran no tener
conflictos de interés

Citar como

Vera Mendoza MN, Izaguirre Sotomayor M, Cornejo Valdivia Á, Zeladita Huamán J, Podestá Gavilano L, Calizaya Vera J, Carhuapoma Acosta M. Prioridad y práctica de valores institucionales de la comunidad universitaria de una Facultad de Medicina, Lima-Perú. *Ágora Rev. Cient.* 2021; 08(02): 53-59. DOI: <https://doi.org/10.21679/arc.v8i2.219>

RESUMEN

Objetivos: Identificar la prioridad y práctica de valores institucionales de la comunidad universitaria de una Facultad de Medicina, Lima-Perú. **Materiales y métodos:** Estudio cuantitativo, tipo descriptivo, corte transversal, realizado en el 2019. Se aplicó un cuestionario Likert modificado que fue validado por juicio de expertos y prueba piloto (alfa de Cronbach de 0,895). La muestra estuvo constituida por 271 docentes, 323 estudiantes y 30 trabajadores administrativos de las cinco escuelas profesionales (Medicina Humana, Enfermería, Obstetricia, Nutrición y Tecnología Médica). Tipo de muestreo aleatorio simple. **Resultados:** Los valores institucionales asignados como prioritarios, en primer lugar, con los más altos porcentajes, para los docentes fue la integridad (n=40,8%); por los estudiantes, la libertad (n=25,2%); por el personal administrativo, la responsabilidad y dignidad, ambos con (n=33,3%). Respecto a la práctica de los valores en la formación universitaria, considerando los porcentajes superiores al (n=60%) en la categoría en total acuerdo, los docentes señalan que se practica la tolerancia; sin embargo, tanto los estudiantes y el personal administrativo destacan la práctica de la tolerancia y la integridad. **Conclusiones:** La comunidad universitaria estudiada prioriza de manera distinta a los valores institucionales; más en primer lugar están los valores de integridad, la libertad, responsabilidad. Se practican los seis valores, aunque coinciden en asignar a la tolerancia como el más practicado, de gran importancia por ser Facultad formadora de profesionales de la salud.

Palabra claves: Valores sociales; Estudiantes; Ciencias de la salud; Docentes (Fuente: DeCS).

ABSTRACT

Objectives: Identify the priority and practice of institutional values in university education by teachers, students and administrative staff of the Faculty of Medicine of the National University of San Marcos. **Materials and methods:** Quantitative study, descriptive type, cross-sectional, carried out in 2019. A modified Likert questionnaire was applied that was validated by expert judgment and pilot test (Cronbach's alpha of 0.895). The sample consisted of 271 teachers, 323 students and 30 administrative workers from the five professional schools (Human Medicine, Nursing, Obstetrics, Nutrition and Medical Technology). Simple random sampling type. **Results:** The institutional values assigned as priority, in the first place, with the highest percentages, for teachers was integrity (n = 40.8%); for students, freedom (n = 25.2%); for administrative staff, responsibility and dignity, both with (n = 33.3%). Regarding the practice of values in university education, considering the percentages higher than (n = 60%) in the category in total agreement, the teachers point out that tolerance is practiced; however, both students and administrative staff emphasize the practice of tolerance and integrity. **Conclusions:** The university community studied prioritizes institutional values differently; more in the first place are the values of integrity, freedom, responsibility. The six values are practiced, although they coincide in assigning tolerance as the most practiced, of great importance because it is a training Faculty of health professionals.

Keywords: Social values; Students; Health sciences; Teachers (Source: DeCS).

INTRODUCCIÓN

Los valores son la antesala de la conducta para que las personas interactúen en la sociedad y sirven de guía para dar sentido a la vida ⁽¹⁾; por lo tanto, no es posible concebir la vida de las personas sin los valores, ya que constituyen elementos fundamentales

de la personalidad ⁽²⁾. Especialmente, durante la interacción social, en la cual la elección de los valores depende de la escala individual personal, construida mediante un proceso de enseñanza-aprendizaje para que evolucione y conviva en la sociedad de forma agradable ^(3,4).

En este proceso de aprendizaje de los valores que se da principalmente en la adolescencia y la juventud, conjuntamente con la construcción de la identidad del individuo, destacan la familia, la escuela, el grupo de pares y los medios de comunicación como agentes coeducativos esenciales ⁽⁵⁾. Por tanto, los valores que refleja cada persona dependen de su historia individual, sus intereses y capacidades; de manera que, la adopción de valores no es algo simple ni lineal, sino que es resultado de un complejo proceso de elaboración personal, producto de sus relaciones con su entorno familiar y social ⁽⁶⁾.

Sin embargo, en la sociedad, la práctica de los valores ha sido trastocada. Y en relación a la educación universitaria ha quedado a la “buena voluntad” de docentes, la práctica, y formación en valores, que ha traído como consecuencia el proveer a la sociedad excelentes profesionales, pero con serias deficiencias como personas ⁽⁷⁾; aspecto relevante en los profesionales de la salud, que tratan con personas enfermas y sus familias, que demandan de ellos, las máximas habilidades, desde el punto de vista ético, moral y humanístico ⁽⁶⁾⁽⁸⁾. Por tanto, es necesario que las instituciones de educación superior incorporen los valores en sus estrategias educativas y brinden una “educación en valores positivos” para el desarrollo armónico de la personalidad de los estudiantes que les permita tener una vida plena y gratificante ⁽¹⁾.

La universidad es una institución creada por la sociedad, estructurada académicamente en Facultades y estas a su vez en Escuelas Profesionales, que tiene la misión social de formar a los profesionales que la ciudadanía necesita y que serán los futuros ciudadanos ⁽⁹⁾. En la formación universitaria “la educación es un valor en sí mismo y a la vez debe procurar ser un conjunto de valores sociales y democráticos deseables, por lo que educar implica el manejo del aspecto psicopedagógico y del conocimiento disciplinar en el marco de un contenido social” ^(10,11).

Respecto a la incorporación de los valores en la formación académica, entre los estudiantes, existe la preocupación de que sean transmitidos de manera adecuada y durante la realización de trabajos o proyectos académicos que elabora en su formación profesional ⁽¹²⁾. En cuanto a la práctica y prioridad de valores, un estudio realizado en Turquía reveló que los valores a los que los universitarios le dan mayor importancia son la seguridad, la confiabilidad, el cuidado, la preocupación; asimismo, el mayor orden de importancia que le asignan a los valores son la auto trascendencia, la apertura al cambio, la conservación y la superación personal ⁽¹³⁾.

Basado en el modelo axiológico de educación integral, los estudiantes de pedagogía de una universidad de Italia, priorizaron los valores morales y afectivos, mientras que consignaron menor prioridad a los valores individuales, de participación política y religiosa ⁽³⁾. Otro estudio realizado en estudiantes de una universidad de España reporta que los valores sociales y morales se encuentran en el quinto y sexto lugar de priorización ⁽²⁾. Mientras que los docentes de las facultades de medicina de los Estados Unidos reportaron valores relacionados con la excelencia en la atención clínica, el servicio comunitario, la enseñanza; valores que reflejan las misiones declaradas por las instituciones educativas en las que enseñan ⁽¹⁴⁾. Asimismo, otro estudio realizado por profesores de diez diferentes áreas del conocimiento en una universidad de Colombia destacó los valores profesionales como compromiso, diálogo, cooperación, conocimiento e innovación ⁽¹⁵⁾.

Las instituciones educativas pretenden siempre, de manera explícita o implícita, la promoción de valores que respondan a sus fines y misión. Por ello, la UNMSM, en el 2015, estableció como misión “Generar y difundir conocimiento científico, tecnológico y humanístico, formando profesionales e investigadores y líderes con valores y respetuosos de la diversidad cultural...”, y adoptó a la solidaridad, responsabilidad, integridad, dignidad, tolerancia y libertad como valores institucionales que orientan la vida académica ⁽¹⁶⁾; Posteriormente, el Modelo Educativo de UNMSM, en su última edición 2020, ratifica nuevamente estos valores y delega a las facultades la responsabilidad de instrumentar de cómo llegar a desarrollar en los estudiantes éstos valores tan importantes para hablar de una “formación integral” ⁽¹⁷⁾. Es por ello que el Instituto de ética en Salud de la Facultad de Medicina, viene promoviendo investigaciones que permitan generar interés en la comunidad estudiantil y sobre todo docente de lo trascendente que es forjar y practicar los valores en los futuros profesionales de salud que tendrán a su cargo la “vida” de las personas.

El objetivo del estudio fue Identificar la prioridad y práctica de valores institucionales de la comunidad universitaria de una Facultad de Medicina, Lima-Perú.

MATERIALES Y MÉTODOS

Enfoque y diseño de estudio

Estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo, transversal, comparativo ⁽¹⁸⁾, en integrantes de la comunidad universitaria de la Facultad de Medicina de UNMSM, año 2019.

Población de estudio

La población de docentes estuvo conformada por 410

profesores de la Escuela de Medicina y 173 de las otras cuatro Escuelas Profesionales. La población de estudiantes estuvo conformada por 224 de Medicina y 348 de otras escuelas. En cuanto al personal administrativo la población fue de 30 personas.

Para determinar el tamaño de muestra se utilizó software Epidat 4.0 con prevalencia de valores de 50,0%, con un nivel de confianza del 95%, 5% de precisión y 1.0 de efecto de diseño. Tipo de muestreo probabilístico aleatorio simple.

La muestra de docentes fue 271, estuvo conformado de manera proporcional por escuelas; en Medicina: 83 de Medicina interna, 22 de Pediatría, 24 de Gineco-obstetricia y 37 de cirugía; en Enfermería 42, en Obstetricia 19, en Nutrición 24 y en Tecnología Médica 20. El criterio de inclusión fue estar dictando una asignatura en el semestre 2019-I, deseen participar voluntariamente y hayan firmado el consentimiento informado.

La muestra de estudiantes calculada fue de 323, conformada por 140 de Medicina, 33 de Enfermería, 56 de Obstetricia, 35 de Nutrición y 59 de Tecnología Médica. Se seleccionaron a estudiantes matriculados en el cuarto año de su carrera durante el 2019-I, y deseen participar voluntariamente, firmando el consentimiento informado.

La muestra del personal administrativo estuvo integrada por 30 personas, solo las que tenía trato directo con docentes y estudiantes, como secretarías de escuelas profesionales, departamentos académicos, biblioteca, mesa de partes, mantenimiento e infraestructura; que expresaron su deseo de participar voluntariamente y firmado el consentimiento informado.

Variable de estudio

La variable principal en el estudio es la prioridad y practica de valores institucionales de la comunidad universitaria.

Técnica e instrumento de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos para la variable practica de valores fue un cuestionario Likert modificado, de 30 ítems, cada uno con cuatro alternativas de respuestas: total acuerdo (cuatro), de acuerdo (tres), desacuerdo (dos), total desacuerdo (uno). La validez se determinó por juicio de expertos siendo $P = < 0,008$. Se diseñó un instrumento para cada estrato investigado. La fiabilidad se calculó luego de realizar una prueba piloto (alfa de Cronbach = 0,895).

Para determinar la prioridad que les asignan a los valores institucionales, al finalizar los 30 ítems para determinar las prácticas, se indicó a los participantes que, al costado de cada uno de los seis valores institucionales,

coloquen en números (del 1 al 6) el orden según su prioridad; 24 participantes no respondieron esta pregunta (17 estudiantes, 4 docentes y 3 personal administrativo).

Análisis de datos

Los datos fueron analizados en el programa Excel y SPSS v.24, se utilizó estadística descriptiva para determinar la tendencia central (media aritmética). Se elaboró seis tablas estadísticas, una para cada valor (resumidas en la tabla 1 para determinar la prioridad), y las respuestas de los docentes, estudiantes y personal administrativo, que representan la expresión de la práctica de los valores con la respuesta “en total acuerdo” con más del 60%.

Consideraciones éticas

El estudio fue aprobado por el Comité de Ética de la Facultad de Medicina (Acta Nº 0153). Los principios bioéticos que se consideraron en el estudio fueron; la autonomía expresada en la firma del consentimiento informado y beneficencia tangibilidad ^(19,20), y que ello deriva en el plan de intervención para fortalecer la práctica de los valores de estudiantes, docentes y personal administrativo ^(21,22).

RESULTADOS

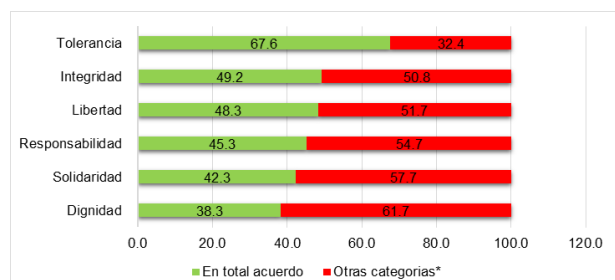
Del total de integrantes de la comunidad universitaria que participaron del estudio, el 51,8% (323) fueron estudiantes; el 43,4% (271) docentes, y el 4,8% (30) personal administrativo. En relación al promedio de edad, en los estudiantes fue de 25 años, en docentes 59 años y personal administrativo 50 años. Según sexo, a nivel global predominó el sexo femenino con, el 57,1%. Según estratos, en estudiantes el sexo femenino representó el 62,8%, en personal administrativo el 70.0% y en docentes el 48,7%.

Tabla 1. Prioridad asignada a los valores institucionales por estudiantes, docentes y personal administrativo de la Facultad de Medicina, UNMSM, 2019

Valor institucional	Prioridad	Estudiante (306)		Docente (267)		Administrativo (27)	
		N°	%	N°	%	N°	%
Solidaridad	Primero	31	10,1	17	6,4	4	14,8
	Segundo	60	19,6	36	13,5	5	18,5
	Tercero	48	15,7	80	30,0	5	18,5
	Cuarto	60	19,6	74	27,7	7	25,9
	Quinto	65	21,2	40	15,0	4	14,8
	Sexto	42	13,7	20	7,5	2	7,4

Responsabilidad	Primero	69	22,5	63	23,6	9	33,3
	Segundo	60	19,6	83	31,1	9	33,3
	Tercero	58	19,0	68	25,5	3	11,1
	Cuarto	59	19,3	40	15,0	4	14,8
	Quinto	28	9,2	10	3,7	1	3,7
	Sexto	32	10,5	3	1,1	2	7,4
Integridad	Primero	67	21,9	109	40,8	2	7,4
	Segundo	51	16,7	72	27,0	6	22,2
	Tercero	64	20,9	34	12,7	7	25,9
	Cuarto	38	12,4	28	10,5	4	14,8
	Quinto	46	15,0	20	7,5	5	18,5
	Sexto	40	13,1	4	1,5	2	7,4
Dignidad	Primero	70	22,9	37	13,9	9	33,3
	Segundo	67	21,9	55	20,6	4	14,8
	Tercero	42	13,7	58	21,7	4	14,8
	Cuarto	59	19,3	76	28,5	6	22,2
	Quinto	45	14,7	28	10,5	3	11,1
	Sexto	23	7,5	13	4,9	2	7,4
Tolerancia	Primero	23	7,5	5	1,9	0	0,0
	Segundo	23	7,5	14	5,2	1	3,7
	Tercero	47	15,4	12	4,5	3	11,1
	Cuarto	51	16,7	25	9,4	3	11,1
	Quinto	75	24,5	93	34,8	9	33,3
	Sexto	87	28,4	118	44,2	11	40,7
Libertad	Primero	77	25,2	54	20,2	4	14,8
	Segundo	46	15,0	14	5,2	3	11,1
	Tercero	43	14,1	16	6,0	3	11,1
	Cuarto	30	9,8	21	7,9	2	7,4
	Quinto	38	12,4	64	24,0	3	11,1
	Sexto	72	23,5	98	36,7	12	44,4

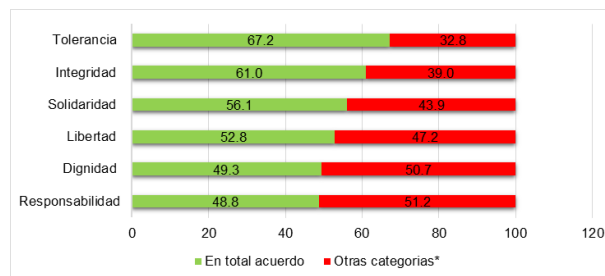
En la tabla 1, se aprecia que, le otorgan el primer lugar de prioridad personal: Los docentes con 40,8% al valor de integridad, los estudiantes con el 25,2% a la libertad; y el personal administrativo con el 33,3% al valor de responsabilidad y dignidad.



*Incluye: de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Figura 1. Práctica de valores institucionales según docentes de la Facultad de Medicina. UNMSM, 2019

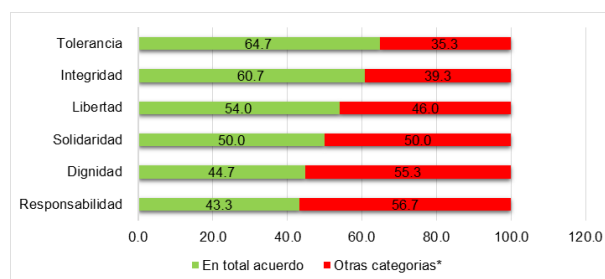
Mayoritariamente, el 67,6% de los docentes considera en total acuerdo que la tolerancia es valor que se practica en la comunidad universitaria durante la formación profesional (figura 1).



*Incluye: de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Figura 2. Práctica de valores institucionales según los estudiantes de la Facultad de Medicina, UNMSM, 2019

En cuanto a los estudiantes (figura 2), el 67,2% se encuentra en total acuerdo de que el valor de la tolerancia es practicado por la comunidad universitaria; en segundo lugar, se encuentra el valor de la integridad con 61,0%.



*Incluye: de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Figura 3. Práctica de valores institucionales según el personal administrativo de la Facultad de Medicina, UNMSM, 2019

El personal administrativo concuerda con los estudiantes al señalar que en total acuerdo la comunidad universitaria practica el valor de la tolerancia con 64,7%, seguido del valor de la integridad con 60,7% (figura 3).

DISCUSIÓN

Este es el primer estudio realizado en una facultad de la UNMSM sobre la prioridad y práctica de los valores institucionales en la formación universitaria, en el cual se encontró que los docentes le asignan como prioridad, en el primer lugar con el mayor porcentaje, a la integridad, los estudiantes a la libertad y el personal administrativo a la responsabilidad y dignidad. En relación a la práctica de valores en la formación de los estudiantes, los tres grupos coinciden en total acuerdo que es la tolerancia; además de este valor, docentes y personal administrativo señalan la integridad. Al respecto, un estudio realizado en cinco

facultades de medicina de los Estados Unidos concluye que los comportamientos institucionales no siempre están alineados con valores individuales⁽¹⁴⁾. Es importante señalar que la prioridad que una persona le asigna a los valores está en función de su escala personal, puesto que los valores son marcos referenciales de orientación del comportamiento en la sociedad, que se especifican y expresan en normas éticas, concebidos y reconocidos por las instituciones⁽²³⁾.

Este hallazgo es similar a lo reportado por un estudio cualitativo previo que destaca diferencias en el significado que le otorgan a los valores profesionales y personales los estudiantes y docentes de enfermería, de Facultad de Medicina de UNMSM⁽²⁴⁾.

Los futuros profesionales de la salud entrevistados en este estudio mayoritariamente le asignaron como prioritario al valor de la libertad, pero también con porcentajes altos en primer lugar a dignidad, responsabilidad e integridad, resultado similar a un estudio realizado en estudiantes universitarios de ciencias administrativas en el cual destacan la importancia del respeto y la responsabilidad respecto a otros valores⁽²⁵⁾. Además, los estudiantes reportaron en total acuerdo que la tolerancia es el valor institucional que se practica en la formación universitaria. Este hallazgo evidencia que la Facultad de Medicina está formando profesionales con valores para un sistema sanitario humanizado e integrado cuya razón de ser es estar al servicio de las personas, por tanto, pensado y concebido en función del hombre, que proteja y promueva la salud, que corrija las discriminaciones de cualquier tipo, que dé participación al ciudadano en el mismo y en definitiva que garantice la salud de los ciudadanos⁽²⁶⁾.

En cuanto a docentes, la integridad y responsabilidad son su prioridad y la tolerancia e integridad fueron los valores que reportaron practicar en total acuerdo, lo que estaría indicando que los docentes, son íntegros como personas y tolerantes en sus acciones para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje, porque la educación como actividad humana de naturaleza moral, siempre ha estado orientada por valores como “el ideal de la educación integral”, además, la formación profesional, no solo abarca la enseñanza de la ciencia y técnica. Más aún, si se considera que el valor de la integridad comprende la honradez, justicia, veracidad, honestidad⁽²⁷⁾, este valor cobra relevancia en la formación de profesionales de la salud porque atienden y cuidan a otros seres humanos.

Entre el personal administrativo, a los valores de la dignidad y responsabilidad le asignaron mayoritariamente el primer lugar de prioridad; en este estamento, existe consenso en señalar que en total acuerdo practican los valores como la integridad, tolerancia. Este hallazgo evidencia que el personal administrativo que desempeña su trabajo en una facultad de ciencias de la salud, son personas íntegras, tolerantes, responsables en sus acciones.

Para que la gestión ética en una universidad sea exitosa, se debe promover el compromiso de la alta dirección, empoderar a los docentes y personal administrativo⁽²⁸⁾; en este sentido, los hallazgos del estudio son relevantes en la formación de valores debido a que, el conocer que docentes, estudiantes y personal administrativo de la Facultad de Medicina, están practicando en su quehacer cotidiano los seis valores de la visión- misión de la UNMSM, aunque en diferentes porcentajes, permite una formación integral no solo como profesionales sino como personas dignas, puesto que “La defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y el estado”⁽²⁹⁾.

La educación superior universitaria no puede descuidar o relegar la ética en la formación de sus estudiantes. Por ello, en el proceso educativo además de brindar conocimientos y habilidades en los discentes, los docentes deben abordar las esferas valorativas-motivacional-conductual para lograr el desarrollo de la personalidad⁽³⁰⁾, acorde al perfil profesional que se busca formar en sus aulas y que servirán de guía en el futuro desempeño de sus egresados. En este sentido, los valores constituyen la fuente, modelo y fin que debe sustentar todo proyecto educativo⁽¹⁰⁾.

El estudio tuvo algunas limitaciones. Primero, debido a que la muestra estuvo comprendida por docentes, estudiantes y personal administrativo de Facultad de Medicina, no se puede generalizar a toda la UNMSM. La situación de la pandemia COVID-19 no permitió difundir los resultados a todos los integrantes del estudio en especial a las autoridades. Finalmente, se encontraron pocos estudios que evalúan los valores institucionales que son prioritarios y se practican en la formación universitaria.

Para finalizar, concluimos que, en cuanto a la priorización de los valores institucionales, le asignan con el mayor porcentaje, el primer lugar: docentes a integridad, estudiantes a la libertad, y el personal administrativo a la responsabilidad y dignidad, además que en relación a la práctica de los valores institucionales en la formación de los estudiantes de las cinco escuelas de la Facultad de Medicina, se practican los seis, más el único valor en que coinciden los tres grupos “en total acuerdo” fue la tolerancia. Además, docentes y personal administrativo consideran al valor de la integridad; y el personal administrativo a la responsabilidad. En este sentido, se sugiere desarrollar una investigación con muestra representativa de las otras facultades de la universidad, para determinar que valores se priorizan y cuáles y en que porcentajes se practica los valores, que guían la visión misión de la UNMSM.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Borrego J, Abril F, Páez M. Educación en valores a través del cine (Un Método para estudiantes de Secundaria Obligatoria). Revista

- de Medios y Educación [revista en Internet] 2012 [acceso 07 de octubre de 2021]; 41(41): 117-131. Available from: <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/61594/37607>
2. Álvarez J. Análisis de los Valores en los Futuros Profesores de la Escuela de Formación del Profesorado de la Universidad de Granada. REXE: Revista de estudios y experiencias en educación [revista en Internet] 2005 [acceso 07 de octubre de 2021]; 4(7): 93-110. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1155661>
 3. Cívico A, Poletti G, Gramigna A, González E. Análisis de la percepción de los valores de los estudiantes de la Universidad de Ferrara. Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation [revista en Internet] 2020 [acceso 07 de octubre de 2021]; 6(2): 199-211. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7667909>
 4. Quispe A. Práctica de los valores institucionales en los estudiantes de la Institución Educativa Tito Cusi Yupanqui - San Ignacio, 2016 [tesis Maestría]. Piura-Perú: Universidad de Piura; 2017. [Internet]. Available from: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3142/MAE_EDUC_366.pdf
 5. Jackson S, Goossens L. Handbook of adolescent development [Internet]. 2007. Available from: <https://www.routledge.com/Handbook-of-Adolescent-Development/Jackson-Goossens/p/book/9780415648172>
 6. Molina L, Pérez S, Suárez A, Rodríguez W. La importancia de formar en valores en la educación superior. Acta Odontológica Venezolana [revista en Internet] 2008 [acceso 07 de octubre de 2021]; 46(1): 41-51. Available from: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-63652008000100009&lng=es&nrm=iso&tlng=es
 7. González R, Cardentey J. Educación en valores de estudiantes universitarios. Humanidades Médicas [revista en Internet] 2016 [acceso 07 de octubre de 2021]; 16(1): 161-174. Available from: <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v16n1/hmc11116.pdf>
 8. Martínez M, Buxarrais M, Esteban F. La universidad como espacio de aprendizaje ético. Revista Iberoamericana de Educación [revista en Internet] 2002 [acceso 07 de octubre de 2021]; 29(1): 1-20. Available from: <https://rieoei.org/historico/documentos/rie29a01.htm>
 9. Bigi E, García M, Chacón E. Cultura institucional y su impacto en las prácticas de lectura y escritura en la universidad. Psychology, Society and Education [revista en Internet] 2019 [acceso 07 de octubre de 2021]; 11(2): 205-219. Available from: <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/perspectivas/article/view/1588/1491>
 10. Ramírez I. El compromiso ético del docente. Revista Iberoamericana de Educación [revista en Internet] 2011 [acceso 07 de octubre de 2021]; 55(2): 1-6. Available from: <https://rieoei.org/historico/jano/3989RamirezJano.pdf>
 11. Llacsa L. Enseñanza de la Bioética en la Educación Universitaria. Apuntes de Bioética [revista en Internet] 2019 [acceso 07 de octubre de 2021]; 2(1): 56-65. Available from: <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/242/651>
 12. Chapa P, Martínez T. Valores Universitarios en los Jóvenes Estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, UANL. RIDE [revista en Internet] 2015 [acceso 07 de octubre de 2021]; 6(11):1-14. Available from: <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/127/563>
 13. Aylin S. The Relationship between the Need for Cognitive Closure and Value Priorities of University Students. Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi [revista en Internet] 2021 [acceso 07 de octubre de 2021]; 50(1): 121-149. Available from: <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/1173863>
 14. Pololi L, Kern D, Carr P, Knight S. The culture of academic medicine: Faculty perceptions of the lack of alignment between individual and institutional values. Journal of General Internal Medicine [revista en Internet] 2009 [acceso 07 de octubre de 2021]; 24(12): 1289-1295. Available from: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2787944/pdf/11606_2009_Article_1131.pdf
 15. Quijada K. The values that characterize the professional ethics of professors at Universidad de Colima. Revista Colombiana de Educación [revista en Internet] 2019 [acceso 07 de octubre de 2021]; 1(76): 265-284. Available from: <https://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n76/0120-3916-rcde-76-265.pdf>
 16. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Presentación, Misión y Visión [Internet]. 2021. Available from: <https://medicina.unmsm.edu.pe/presentacion-mision-y-vision/>
 17. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Modelo Educativo UNMSM 2020 prioriza una gestión educativa con responsabilidad social. [Internet]. 2020. Available from: <https://viceacademico.unmsm.edu.pe/?news=modelo-educativo-unmsm-2020-prioriza-una-gestion-educativa-con-responsabilidad-social>
 18. Hernández R, Mendoza C. Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc Graw-Hill; 2018. 753 p.
 19. Gómez P. Principios básicos de bioética. Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia [revista en Internet] 2009 [acceso 25 de abril de 2021]; 55(4): 230-233. Available from: <http://www.spog.org.pe/web/revista/index.php/RPGO/article/view/297/268>
 20. Carreño J. Consentimiento informado en investigación clínica: un proceso dinámico. Persona y bioética [revista en Internet] 2009 [acceso 01 de diciembre de 2021]; 20(2): 233-243. Available from: <http://www.scielo.org.co/pdf/pebi/v20n2/0123-3122-pebi-20-02-00232.pdf>
 21. Rétailli A. Ética de la Investigación. Integridad Científica: Autores Koepsell, D y Ruiz de Chávez, M (2015). México: Editarte. 180 pp. Revista de Investigación [revista en Internet] 2017 [acceso noviembre de 2021]; 41(91): 163-164. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376156277012.pdf>
 22. Marasso N, Ariasgago O. La bioética y el principio de autonomía. Revista Facultad de Odontología [revista en Internet] 2013 [acceso noviembre de 2021]; 6(2). Available from: <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/rfo/article/view/1651>
 23. López R. Ética de la docencia universitaria: la dimensión social en la cultural profesional del profesorado. Edetania [revista en Internet] 2013 [acceso 07 de octubre de 2021]; 43(7): 147-159. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4406438.pdf>
 24. Vera M, Cornejo R, Rivas L, Calizaya J, Zamora O, García J. Significado de los valores profesionales en docentes y estudiantes de enfermería, UNMSM – 2014. Anales de la Facultad de Medicina [revista en Internet] 2016 [acceso 07 de octubre de 2021]; 77(3): 225-229. Available from: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/12404/11255>
 25. Reyes O, Hernández G. Identificación y práctica de valores en la formación universitaria. Rev. Cubana Edu. Superior [revista en Internet] 2019 [acceso 07 de octubre de 2021]; 38(2):1-15. Available from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000200017
 26. Bermejo J, Villacieros M. El compromiso de la humanización en las instituciones sociosanitarias. Fundación Caser para la dependencia [revista en Internet] 2013 [acceso 07 de octubre de 2021]; 1(1): 1-23. Available from: https://www.humanizar.es/fileadmin/media/documentos/Investigacion/Humanizacion/articulos-revistas/El_compromiso_de_la_humanizacion_en_las_Instituciones_Sociosanitarias_-_ACTAS_DEPENDENCIA_01.pdf
 27. Martín LB, Santuario AA. Los valores y la formación universitaria. Reencuentro [revista en Internet] 2003 [acceso 07 de octubre de 2021]; 38(1): 16-23. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/340/34003803.pdf>
 28. Marulanda N, Rojas M. Ética en Instituciones de Educación Superior para la Construcción de Relaciones de Confianza con

- Grupos de Interés (Stakeholders). Información tecnológica [revista en Internet] 2019 [acceso 07 de octubre de 2021]; 30(3): 269-276. Available from: <https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v30n3/0718-0764-infotec-30-03-00269.pdf>
29. Congreso Constituyente Democrático. Constitución Política del Perú. [Internet]. 1993. p. 1-9. Available from: <https://www4.congreso.gob.pe/dgp/constitucion/Const79Leyes/31-08-1993-Ley-Constitucional.pdf>
30. Martínez E. Formación de valores en el personal de la salud. Revista Cubana de Medicina Militar [revista en Internet] 2001 [acceso 07 de octubre de 2021]; 30(3): 190-201. Available from: <http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v30n3/mil09301.pdf>