

# SER DOCENTE EN TIEMPOS DE PANDEMIA POR COVID-19: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA

## BEING A TEACHER IN TIMES OF A COVID-19 PANDEMIC: EVALUATION OF TEACHING PERFORMANCE AT A PUBLIC UNIVERSITY OF LIMA

Julia Teresa Revilla-Mendoza<sup>1</sup>, Alberto Salvador Palacios-Jimenez<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

### INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

#### Historia del artículo

Recibido: 24/11/2020  
Aprobado: 21/12/2020

#### Autor corresponsal

Julia Teresa Revilla-Mendoza  
revillajulia@gmail.com

#### Financiamiento

Autofinanciado

#### Conflictos de interés

Los autores declaran no tener conflictos de interés

#### Citar como

Revilla-Mendoza JT, Palacios-Jimenez AS. Ser docente en tiempos de pandemia por COVID-19: evaluación del desempeño docente en una universidad pública de Lima. *Ágora Rev. Cient.* 2020; 07(02):58-62.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.21679/arc.v7i2.197>.

### RESUMEN

**Objetivos:** Evaluar el desempeño de los docentes de una universidad pública de Lima desde la perspectiva de los estudiantes. **Materiales y métodos:** El presente estudio es cuantitativo, no experimental, descriptivo y transversal. La muestra de estudio estuvo constituida por 72 estudiantes de una Universidad Pública de Lima ( $f=33$ ;  $m=39$ ), de los cuales, el 59,7% se encuentra cursando el VI ciclo académico y el 40,3% se encuentra cursando el VIII ciclo académico. El instrumento empleado fue el Cuestionario de Desempeño Docente elaborado por los autores que tiene por objetivo la evaluación del desempeño del docente desde la percepción de los estudiantes. Las dimensiones que componen la variable Desempeño docente son la gestión de contenidos, la evaluación del aprendizaje y la afectividad. **Resultados:** Respecto a la variable Desempeño docente, la media es de 63,07 en una escala de 20 a 100. Así mismo, la dimensión gestión de contenidos obtuvo una media de 24,39 ( $\pm 7,056$ ) en una escala de 8 a 40, la dimensión evaluación del aprendizaje obtuvo una media de 25,42 ( $\pm 6,990$ ) de una escala de 8 a 40 y la dimensión afectividad obtuvo una media de 13,26 ( $\pm 4,049$ ) en una escala de 4 a 20. **Conclusiones:** Los estudiantes atribuyen a sus docentes un desempeño de nivel medio. Así mismo, en la dimensión gestión de contenidos se les atribuye un nivel bajo y en las dimensiones evaluación de aprendizajes y afectividad, se les atribuye un nivel medio. Existe una relación significativa entre el semestre del estudiante y su percepción del desempeño docente.

**Palabras clave:** COVID-19; docencia; evaluación de la enseñanza (Fuente: DeCS).

### ABSTRACT

**Objectives:** Evaluate the performance of the teachers of a public university in Lima from the students' perspective. **Materials and methods:** The present study is quantitative, non-experimental, descriptive and cross-sectional. The study sample consisted of 72 students from a Public University of Lima ( $f = 33$ ;  $m = 39$ ), of which 59.7% are studying the VI academic cycle and 40.3% are studying the VIII academic cycle. The instrument used was the Teacher Performance Questionnaire elaborated by the authors, whose objective is the evaluation of the teacher's performance from the perception of the students. The dimensions that make up the Teaching Performance variable are content management, learning evaluation and affectivity. **Results:** Regarding the variable Teaching performance, the mean is 63.07 on a scale from 20 to 100. Likewise, the Content Management dimension obtained an average of 24.39 ( $\pm 7.056$ ) on a scale from 8 to 40, the Learning Assessment dimension obtained a mean of 25.42 ( $\pm 6.990$ ) on a scale of 8 to 40 and the Affectivity dimension obtained a mean of 13.26 ( $\pm 4.049$ ) on a scale of 4 to 20. **Conclusions:** Students attribute medium level performance to their teachers. Likewise, in the Content Management dimension they are attributed a low level and in the Learning Assessment and Affectivity dimensions, a medium level is attributed to them. There is a significant relationship between the student's semester and his perception of teaching performance.

**Keywords:** COVID-19; teaching; educational Measurement (Source: DeCS).

### INTRODUCCIÓN

La enfermedad COVID-19 es provocada por una nueva cepa de coronavirus que está asociada a la familia del Síndrome Respiratorio Agudo Severo (SARS) <sup>(1)</sup>. Desde finales de 2019, los contagios se han expandido de forma exponencial hasta convertirse en una pandemia mundial. A medida que la situación fue agudizándose, se han implementado una serie de iniciativas de salud pública preventiva con el objetivo de disminuir los contagios; entre ellas,

el cierre temporal de centros educativos <sup>(2)</sup>, hecho que forzó al traslado de las actividades académicas a espacios virtuales.

Según UNESCO <sup>(3)</sup>, mil doscientos millones de estudiantes han sido perjudicados por el cierre de sus escuelas y universidades. Al mismo tiempo, la migración de todo el proceso de enseñanza aprendizaje a un entorno virtual trajo consigo algunas interrogantes respecto a los docentes y a su capacidad para desenvolverse adecuadamente. En el contexto universitario peruano, se ha desarrollado una migración gradual a la virtualidad, donde muchas casas de estudio han tenido que agenciarse de los recursos en línea necesarios para el inicio de las actividades académicas <sup>(4)</sup>. Si bien este proceso de adaptación es temporal hasta el eventual regreso a las aulas, es una oportunidad enorme para repensar el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluar todas las dimensiones del desempeño docente <sup>(5)</sup>.

Dado que el docente es un elemento crucial para el logro de los aprendizajes y la mejora de la calidad educativa <sup>(6; 7)</sup>, fortalecer todos los aspectos de su desempeño se convierte en un aspecto clave en el contexto de pandemia. El desempeño docente se define como el proceso de desarrollo y articulación de las capacidades profesionales del docente para impactar significativamente en la formación de los estudiantes que tiene a su cargo <sup>(8)</sup>. Así mismo, el desempeño docente puede contemplar distintos aspectos a ser evaluados: desde la satisfacción de los estudiantes, sus metodologías, recursos, métodos de evaluación, su producción científica, hasta el apego del docente por las políticas institucionales, etc. <sup>(9)</sup>.

De la misma forma en que las tecnologías van modificando el escenario educativo, se hacen cada vez más necesarias nuevas formas de evaluar el desempeño de los docentes <sup>(10)</sup>. Un método en particular que es frecuentemente usado para evaluar el desempeño docente es utilizando la percepción del estudiante <sup>(11; 12)</sup>.

En función a todo lo anterior, la presente investigación tuvo por objetivo evaluar el desempeño docente a partir de una muestra de estudiantes de una universidad pública de Lima, a fin de determinar la forma en que los docentes se han ido desarrollando en el actual contexto de pandemia.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Diseño del estudio

El presente estudio es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de nivel descriptivo y de corte transversal.

### Población y muestra de estudio

La población estuvo conformada por estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima que cursan el VI y VIII semestre de estudio. La muestra estuvo constituida por 72 estudiantes, de los cuales el 45,8% (33/72)

es de sexo femenino y el 54,2% (39/72) es de sexo masculino. Además, las edades de los participantes de la muestra se encuentran en un rango de 25 a 36 años, con una media de 25,99 ( $\pm 2,646$ ). Así mismo, el 59,7% (43/72) cursaba el VI ciclo de estudios y el 40,3% (29/72) cursaba el VIII ciclo de estudios.

### Variable de estudio

La variable de estudio fue el Desempeño docente. A su vez, esta variable está conformada por tres dimensiones:

- Gestión de contenidos: Perspectiva relacionada al dominio, organización y exposición de contenidos teóricos y prácticos.
- Evaluación del aprendizaje: Perspectiva relacionada a la efectividad de los procesos de evaluación de los aprendizajes.
- Afectividad: Perspectiva asociada al comportamiento afectivo entre el docente y el estudiante (conductas, actitudes, valores).

### Instrumento de investigación

La técnica empleada para el recojo de datos fue la encuesta. El instrumento de investigación fue el Cuestionario de Desempeño Docente elaborado por los autores. Dicho instrumento evalúa el desempeño del docente a través de tres dimensiones: Gestión de contenidos (8 reactivos), Evaluación del aprendizaje (8 reactivos) y Afectividad (4 reactivos).

La validez del instrumento se determinó en función al análisis factorial exploratorio con rotación Várimax. En primer lugar, se analizó la adecuación al muestreo y la esfericidad con las pruebas de Kaiser-Meyer-Olkin y el Test de Bartlett. El total de los ítems del instrumento obtuvo una medida de adecuación muestral de 0,721 ( $KMO > 0,5$ ); a su vez, obtuvo un coeficiente de significatividad favorable en la prueba de esfericidad de Bartlett ( $X^2 = 721,714$ ;  $gl = 231$ ;  $p > 0,001$ ). En segundo lugar, se determinó que los valores de las medidas de adecuación de muestreo (MSA) de la diagonal anti imagen son significativos ( $MSA > 0,6$ ). Por último, se obtuvieron 3 componentes que explica el 63,182% de la varianza. Los índices de saturación de los reactivos en la matriz de componentes rotados forman 3 componentes que coinciden con la disposición original del instrumento.

La fiabilidad del instrumento se determinó en función al coeficiente Alfa de Cronbach, cuya medida para el total de los reactivos fue de 0,802 ( $\alpha < 0,6$ ).

### Consideraciones éticas

Los estudiantes que participaron del estudio fueron informados oportunamente sobre los propósitos del mismo y manifestaron su consentimiento como paso previo al desarrollo de las preguntas del cuestionario. Así mismo, dado que el cuestionario fue aplicado en formato electrónico, se tomaron las medidas necesarias para la protección de la identidad de los participantes.

## RESULTADOS

En cuanto a los resultados de la variable Desempeño docente, se identificó un puntaje mínimo de 38, un puntaje máximo de 87 y un promedio de 63,07 ( $\pm 16,852$ ) en un rango de 20 a 100 puntos. El análisis de frecuencias de la variable determinó que el 52,8% (38/72) de estudiantes consideran que sus docentes cuentan con un nivel medio de desempeño; el 31,9% (23/72), que poseen un desempeño de nivel alto; y el 15,3% (11/72), que cuentan con un desempeño de nivel bajo.

Respecto a las dimensiones de la variable, la gestión de contenidos obtuvo una media de 24,39 ( $\pm 7,056$ ) en un rango de 8 a 40 puntos; la dimensión Evaluación del aprendizaje obtuvo una media de 25,42 ( $\pm 6,990$ ) en un rango de 8 a 40 puntos; por último, la dimensión Afectividad obtuvo una media de 13,26 ( $\pm 4,049$ ) en un rango de 4 a 20 puntos. El análisis de las frecuencias determinó que los estudiantes encuestados atribuyen mayoritariamente un desempeño bajo en cuanto a Gestión de contenidos y un desempeño medio respecto a la Evaluación del aprendizaje y la Afectividad.

Por último, se determinó que existe una relación significativa entre el semestre de estudios que los estudiantes se encuentran cursando y su percepción del desempeño docente ( $p < 0,05$ ). La mayoría de los estudiantes del VI ciclo

**Tabla 1.** Resultados de la variable Desempeño docente y sus dimensiones.

Dimensiones	Frecuencia	Porcentaje
Desempeño docente		
Bajo	11	15,3
Medio	38	52,8
Alto	23	31,9
Total	72	100,0
Gestión de contenidos		
Bajo	26	36,1
Medio	23	31,9
Alto	23	31,9
Total	72	100,0
Evaluación del aprendizaje		
Bajo	14	19,4
Medio	25	48,6
Alto	23	31,9
Total	72	100,0
Afectividad		
Bajo	16	22,2
Medio	33	45,8
Alto	23	31,9
Total	72	100,0

califican a sus docentes con un desempeño medio, mientras que la mayoría de los estudiantes del VIII ciclo, califican a sus docentes con un desempeño alto.

## DISCUSIÓN

El presente estudio sitúa el desempeño del docente en un nivel preponderantemente medio. Una explicación a este fenómeno es que existe un déficit en el desarrollo de competencias tecnológicas por parte de los docentes que se ha hecho evidente durante el confinamiento <sup>(2)</sup>. Por muchos años, los docentes han prescindido de tecnologías de información y comunicación para el desarrollo de sus asignaturas, es por ello que ahora resultan determinantes los saberes previos en manejo de herramientas virtuales y competencias comunicativas <sup>(13)</sup>.

Un estudio sobre la evaluación online en tiempos de COVID-19 afirma que una de las mayores dificultades de los docentes ante la migración a la virtualidad han sido las técnicas de evaluación <sup>(14)</sup>, tesis que es respaldada por el presente estudio, dado que sitúa el desempeño de los docentes en su dimensión Evaluación de los aprendizajes en un nivel medio.

De la misma forma que el ciclo de estudio es un determinante en la percepción del desempeño docente, el estudio de Estrada y Mamani <sup>(8)</sup> determinó que existe una correlación significativa entre el desempeño del docente y el compromiso organizacional. Así mismo, la investigación de Kú-Hernández y Pool-Cibrián <sup>(6)</sup> tiene por conclusión que no se encontraron relaciones significativas entre el desempeño docente y variables relativas a los docentes (procedencia, edad, género).

Entre otros aspectos, existe una constante necesidad de fomentar una cultura de evaluación al docente. Es necesario que el docente comprenda que la evaluación de su desempeño es un medio de retroalimentación que lo llevará a fortalecer dimensiones de su desempeño que requieran mejoras <sup>(12)</sup>. Sin embargo, muchas veces la evaluación del desempeño docente

**Tabla 2.** Desempeño docente respecto al semestre de estudios y Pruebas de Chi-cuadrado.

Frecuencias	Ciclo VI		Ciclo VIII	
	f	%	f	%
Bajo	8	11,1	3	4,2
Medio	26	40,3	9	12,5
Alto	6	8,3	17	23,6
Total	43	59,7	29	40,3
Pruebas de Chi-cuadrado				
Val. $\chi^2$				15,940
gl				2
Sig. (p)				0,000

en contextos educativos de gestión pública, es asumida con temor o como un instrumento de control y sometimiento <sup>(15)</sup>.

Si bien existen estudios que demuestran una rápida adaptación a contextos no presenciales en otros contextos <sup>(13)</sup>, en el Perú la transición fue más lenta <sup>(4)</sup> y, una de las posibles razones es el retraso en la habilitación de plataformas virtuales y otros medios que viabilicen esta migración. Cabe decir que, en otros contextos diferentes al Perú, se ha demostrado que uno de los factores más importantes que sirvió de soporte al desempeño de los docentes en tiempos de pandemia fue la asistencia institucional en el desarrollo de las sesiones de enseñanza <sup>(16)</sup>.

A pesar de que, eventualmente, el desarrollo de las actividades académicas volverá a su anterior condición, ya se estableció un gran precedente en cuanto a la educación

virtual: que, en uso de los recursos adecuados, puede ser igual de efectiva que la presencial. Por último, el siguiente desafío a corto plazo para la educación sería consolidar una modalidad híbrida <sup>(5)</sup>.

La virtualidad ha traído consigo una oportunidad para mejorar los modelos de enseñanza <sup>(4; 17)</sup> y con él, poner en debate los requerimientos relativos al desempeño docente y a su funcionalidad dentro de las nuevas modalidades de educación. Sin embargo, es importante precisar que el acceso a estas modalidades de educación está fuertemente condicionados a factores socioeconómicos <sup>(18; 19; 20)</sup>. Dentro del presente estudio se establecieron aspectos del desempeño ligados al manejo de la información, la evaluación y la afectividad, sin embargo, sería importante incluir muchos otros que son igual de determinantes para el aprendizaje.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Lai C, Shih T, Ko W, Tang H, Hsueh P. Severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2) and corona virus disease-2019 (COVID-19): The epidemic and the challenges. *International journal of antimicrobial agents* [revista en internet] 2020 [citado 15 de setiembre de 2020]; 55(3): 1-9. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ijantimicag.2020.105924>
- Ramos-Huenteo V, García-Vásquez H, Olea-González C, Lobos-Peña K, Sáez-Delgado F. Percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la COVID-19. *CienciaAmérica* [revista en internet] 2020 [citado 12 de setiembre de 2020]; 9(2): 1-20. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.325>
- UNESCO. Coalición Mundial para la Educación COVID-19. [Internet]. 2020 [citado 12 de setiembre de 2020] Disponible en: <https://es.unesco.org/covid19/globaleducationcoalition>
- Figallo F, González M, Diestra V. Perú: Educación superior en el contexto de la pandemia por el covid-19. *Revista de Educación Superior en América Latina* [revista en internet] 2020 [citado 13 de setiembre de 2020]; 8(2): 20-28. Disponible en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esa/article/view/13404/214421444832>
- De Vincenzi A. Del aula presencial al aula virtual universitaria en contexto de pandemia de COVID-19. *Debate Universitario* [revista en internet] 2020 [citado 25 de julio de 2020]; 8(16): 67-71. Disponible en: <http://200.32.31.164:9999/ojs/index.php/debate-universitario/article/view/238/242>
- Kú-Hernández O, Pool-Cibrián W. Evaluación del desempeño docente en Yucatán: un análisis a partir de las características de los docentes. *Journal of Behavior, Health & Social Issues* [revista en internet] 2019 [citado 13 setiembre de 2020]; 9(2017): 105-10. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jbhsi.2018.01.007>
- Martínez-Chairez G, Guevara-Araiza A, Valles-Ornelas M. El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai* [revista en internet] 2016 [citado 25 de julio de 2020]; 12(6): 123-34. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Estrada E, Mamani H. Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Rev. Innova Educ.* [revista en internet] 2020 [citado 25 de julio de 2020]; 2(1): 132-46. Disponible en: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.008>
- Flores-Hernández F, Gatica-Lara F, Sánchez-Mendiola M, Martínez-González A. Evolución de la evaluación del desempeño docente en la Facultad de Medicina; evidencia de validez y confiabilidad. *Inv. Ed Med.* [revista en internet] 2017 [citado 13 de setiembre de 2020]; 6(22): 96-103. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2016.06.004>
- Gálvez-Suarez E, Milla-Toro R. Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones* [revista en internet] 2018 [citado 15 de setiembre de 2020]; 6(2): 407-29. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Celis-Aguilar E, Dehesa-López E, Martínez-González A. El residente como evaluador del desempeño docente en las especialidades médicas. *Educ Med* [revista en internet] 2018 [citado 9 de octubre de 2020]; 19(4): 217-22. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.03.021>
- Gómez L, Valdés M. La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones* [revista en internet] 2019 [citado 15 de setiembre de 2020]; 7(2): 479-515. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- Garduño E, Salgado A. Experiencias tecnopedagógicas en la gestión de cursos en línea durante la COVID-19. *RevistaTransdigital* [revista en internet] 2020 [citado 15 de setiembre de 2020]; 1(2): 1-23. Disponible en: [www.revista-transdigital.org/index.php/transdigital/article/view/41](http://www.revista-transdigital.org/index.php/transdigital/article/view/41)
- García-Peñalvo F, Corell A, Abella-García V, Grande M. La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society* [revista en internet] 2020 [citado 15 de setiembre de 2020]; 21(2020): 1-26. Disponible en: <https://doi.org/10.14201/eks.23013>
- Díaz-Cano F. La evaluación obligatoria del desempeño docente y su sentido para el profesorado de telesecundarias: entre el temor, control y sometimiento. *Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ* [revista en internet] 2019 [citado 15 de setiembre de 2020]; 9(18): 423-55. Disponible en: <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.431>
- Sánchez-Mendiola M, Martínez-Hernández A, Torres-Carrasco R, De Agüero-Servín M, Hernández-Romo A, Benavides-Lara M, Rendón-Cazales V, Jaimes-Vergara C. Retos educativos durante la pandemia de covid-19: una encuesta a profesores de la UNAM. *Revista Digital Universitaria* [revista en internet] 2020 [citado 9 de octubre de 2020]; 21(3): 1-24. Disponible en: <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2020.v21n3.a12>
- Balladares-Burgos J. Blended Learning and digital education of university teaching staff. *Revista Cátedra* [revista en internet] 2020 [citado 20 de setiembre de 2020]; 1(1): 53-69. Disponible en: <https://orcid.org/0000-0001-7033-1970>
- Expósito C, Marsollier R. Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo* [revista en internet] 2020 [citado 9 de octubre de 2020]; 22(39): 1-22. Disponible en: <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4214>

19. Alcántara-Santuario, A. Educación superior y COVID-19: una perspectiva comparada. Educación y pandemia: una visión académica [revista en internet] 2020 [citado 9 de octubre de 2020]; 1(1): 75-82. Disponible en: [http://132.248.192.241:8080/xmlui/bitstream/handle/IISUE\\_UNAM/541/AlcantaraA\\_2020\\_Educacion\\_superior\\_y\\_covid.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://132.248.192.241:8080/xmlui/bitstream/handle/IISUE_UNAM/541/AlcantaraA_2020_Educacion_superior_y_covid.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
20. Mérida-Martínez Y, Acuña-Gamboa, L. Covid-19, Pobreza y Educación en Chiapas: Análisis a los Programas Educativos Emergentes. Rev. Intr. de Educación para la Justicia Social [revista en internet] 2020 [citado 15 de setiembre de 2020]; 9(3): 61-82. Disponible en: <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12435>